

Møde den 21. august 2017, kl. 11-12

Lokale 1443-340

Ph.d.-udvalgsmøde

Referat

Deltagere: Peter Kastberg (BCOM), Bo Sandemann Rasmussen (ECON), Peter Krøjgaard (PSY), Vibeke Asmussen Frank (SOCSCIBUS), Lars Frederiksen (MGMT), Søren Højgaard Mørup (LAW), Christoffer Green-Pedersen (PS), Martina Therese Kiehas (ph.d.-repræsentant, MGMT), Mathilde Cecchini (ph.d.-repræsentant, PS), Anna Vedel (ph.d.-repræsentant, PSY), Mette Søsted (suppleant, ph.d.-repræsentant, LAW), Mia Thyregod Rasmussen (observatør, BCOM), Per Baltzer Overgaard, Trine Bjerregaard Larsen, Randi Groslier Bjælde (Aarhus BSS HR & Ph.d.)

Afbud: Eva Rye Johansen (observatør, ECON), Niels Langager (ph.d.-repræsentant, LAW), Thomas K. Ryan (ph.d.-repræsentant, SOCSCIBUS)

Randi Groslier Bjælde

Dato: 25. september 2017

:E-mail: rgb@au.dk

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Konstituering af ny næstformand for PhD udvalget

Da nuværende næstformand i ph.d.-udvalget, Niels Langager (NL, ph.d.-repræsentant LAW) netop har indleveret sin ph.d.-afhandling, og derfor ikke længere er indskrevet ved Aarhus BSS Graduate School, indstilles det til dekanen at Mathilde Cecchini (MC, ph.d.-repræsentant PS) indtræder som ny næstformand i ph.d.-udvalget i resten af indeværende periode (indtil 31. januar 2017). Desuden indstilles det, at Mette Søsted (suppleant for NL, ph.d.-repræsentant LAW) indtræder som fuldt medlem af ph.d.-udvalget i den resterende del af ovennævnte periode. (*godkendt ref.*)

Page: 1/2

Husk valg til ph.d.-udvalget i oktober-november

Der blev desuden gjort opmærksom på det kommende AU-valg i november 2017, hvor medlemmer til ph.d.-udvalget også skal vælges, med effekt fra 1. februar 2018. Ved valget i år skal der vælges medlemmer til både VIP- og ph.d.-studerendes pladser i ph.d.-udvalget. De studerende vælges for et år ad gangen, og VIP vælges for tre år ad gangen. For at kunne blive valgt ind i ph.d.-udvalget skal alle kandidater stille op til valget jf. regelgrundlaget for valg på AU og dette års valg-cirkulære (<http://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/information-om-valg-paa-au/regelgrundlag-for-valget/>). Læs nærmere på ovenstående link for yderligere information om frister for opstilling. Bemærk venligst, at der også skal findes repræsentanter for BCOM programmet.

3. Orientering om bedømmelsesudvalg ved afhandlinger nedsat i perioden 25.05.2017-15.08.2017 (siden sidste ordinære møde) (bilag 1)

Orienteringen blev taget til efterretning.

4. Orientering om kurser godkendt siden sidste møde (bilag 2)

Orienteringen blev taget til efterretning.

5. Orientering om kvartalsrapporten for PhD skolen (2 kvartal 2017) (bilag 3)

Kvartalsrapporten blev taget til efterretning.

6. Diskussion af vejlederskifte (Lars Frederiksen)

Lars Fredriksen (LF) pointerede, at man ikke bare kan skifte sin hovedvejleder eller sin studerende ud efter forgodtbefindende, det skal godkendes af programudvalgsformand og ph.d.-skoleleder, og bør kun forekomme efter grundig overvejelse. Det blev kommenteret fra de studerende, at der kan være både faglige og ikke-faglige grunde til et eventuelt skifte, men at det ikke er deres fornemmelse at det er noget der sker tit da det er en stor beslutning. De studerende er bekendte med, at hvis der er problemer med vejleder går man til programudvalgsformanden. Christoffer Green-Pedersen (CGP) kommenterede, at dette er et emne der bør berøres ved MUS for de ph.d.-studerende. LF konkluderede, at det er et emne der er opmærksomhed på, men at det ikke virkede til at være et stort problem.

7. Drøftelse af PhD studerendes brug af plagieringssystemer til at tjekke egne udgivelser (bilag 4)

Per Baltzer Overgaard (PBO) orienterede om en henvendelse fra AU Library ang. en politik for ph.d.-studerendes brug af plagieringssystemer, til at tjekke egne udgivelser. Blandt ph.d.-udvalgets medlemmer var der ikke kendskab til ph.d.-studerendes brug af for eksempel Urkund til selv-tjek. Udvalget mener endvidere ikke, at der er behov for at indføre brug af Ithenticate på fakultetet, idet man anser det for de faglige bedømmelsesudvalgs opgave at bemærke/opdage, hvis dele af en afhandling ser mistænkelig ud og bør tjekkes.

8. Evt.

Orientering om at næste ordinære møde i ph.d.-udvalget er 1. december i forbindelse med indstillingsmødet.

Kopi til: dekan, Aarhus BSS