

---

# INSPIRATIONS DAG OM STUDIEINTENSITET



CENTER FOR UNDERVISNING OG LÆRING (CUL)  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET

KIM JESPER HERRMANN

---

22. SEP. 2016

# Hvad taler vi om?

- ▶ Antallet af timer den studerende bruger på at **deltage** i undervisning samt
- ▶ antallet af timer den studerende bruger på studierelaterede aktiviteter (herunder at **forberede** sig til undervisning).

”ER”

”BØR”

#### #1 Hvad ved vi om studieintensitet?

- ▶ Hvor godt forbereder studerende sig?
- ▶ Gør det en forskel, om de er forberedt eller ej?
- ▶ Hvad kan vi som undervisere gøre helt konkret?

#### #4 Eksempler

#### #2 Ansvar for egen læring

- ▶ Bør de studerende være forberedt? Eller er deres eget frie valg?
- ▶ Bør undervisere påtage sig en styrende rolle? Eller ligger det uden for vores faglighed?

#### #3 Undervisning: Pligt, ret eller privilegium

---

# HVAD VED VI OM STUDIEINTENSITET?



CENTER FOR UNDERVISNING OG LÆRING (CUL)  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET

KIM JESPER HERRMANN

---

19. JULI 2016

”ER”

”BØR”

## #1 Hvad ved vi om studieintensitet?

- ▶ Hvor godt forbereder studerende sig?
- ▶ Gør det en forskel, om de er forberedt eller ej?
- ▶ Hvad kan vi som undervisere gøre helt konkret?

## #4 Eksempler

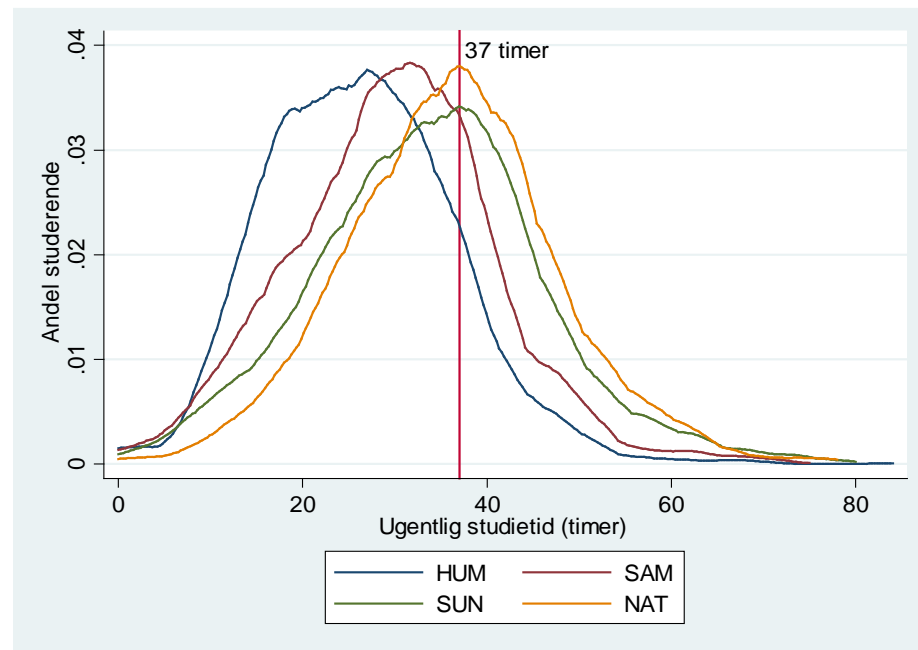
- ▶ Bør de studerende være forberedt? Eller er deres eget frie valg?
- ▶ Bør undervisere påtage sig en styrende rolle? Eller ligger det uden for vores faglighed?

## #2 Ansvar for egen læring

## #3 Undervisning: Pligt, ret eller privilegium

# Hvor meget og hvor lidt?

- ▶ Meget stor **spredning** – **indenfor** fag men også **mellem** fag
- ▶ En **gruppe** af studerende har et studietidsforbrug, der er væsentligt **mindre** end 37 timer ugentligt



Kilder: AU 2014, DEA 2013, Eurostudent 2011, Herrmann et al. 2015, Kvalitetsudvalget 2014, KU 2013, Produktivitetskommissionen 2013

# Er det så et problem?

- ▶ Den evige **undtagelse**
  
- ▶ Positiv men kompleks sammenhæng mellem antal timer brugt på studier og **læringsudbytte**
  
- ▶ Andre **konsekvenser**
  - ▶ Deltagelse
  - ▶ Feedback
  - ▶ Underviserens manøvrerum
  - ▶ Motivation (medstuderende og underviser)
  - ▶ Politiske og institutionelle

Kilder: Bækgaard et al. (upubl.), Diseth et al. 2010, Herrmann 2014, Herrmann & Bager-Elsborg 2015, Kember et al. 1996, van Gog 2013, Richardson et al. 2010.

# Foreløbig konklusion

- ▶ En **gruppe** af studerende forbereder sig **mindre** end man vil vurdere hensigtsmæssigt.
- ▶ Spørgsmålet er ikke **om** man kan højne studieintensitet.
- ▶ Spørgsmålet er hvor **meget, hvordan** og **hvem**.
- ▶ Dette spørgsmål er **empirisk**.
- ▶ Men spørgsmålet er også **normativt**.



---

# ANSVAR FOR EGEN LÆRING



CENTER FOR UNDERVISNING OG LÆRING (CUL)  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET

KIM JESPER HERRMANN

---

19. JULI 2016

"ER"

"BØR"

#1 Hvad ved vi om studieintensitet?

- ▶ Hvor godt forbereder studerende sig?
- ▶ Gør det en forskel, om de er forberedt eller ej?
- ▶ Hvad kan vi som undervisere gøre helt konkret?

#4 Eksempler

#2 Ansvar for egen læring

- ▶ Bør de studerende være forberedt? Eller er deres eget frie valg?
- ▶ Bør undervisere påtage sig en styrende rolle? Eller ligger det uden for vores faglighed?

#3 Undervisning: Pligt, ret eller privilegium



Det **forventes**, at de studerende ved Aarhus BSS bidrager til at skabe et dynamisk og inspirerende fagligt miljø, der fremmer en god **læringsproces**, ved at udvise et **højt ambitionsniveau** og **påtage sig medansvar** for **undervisningen, egen læring, gruppearbejder og projekter.**

(Code of Conduct, Aarhus BSS)

# Ansvar for egen læring

- ▶ Case, del 1: Studerendes syn på forberedelse



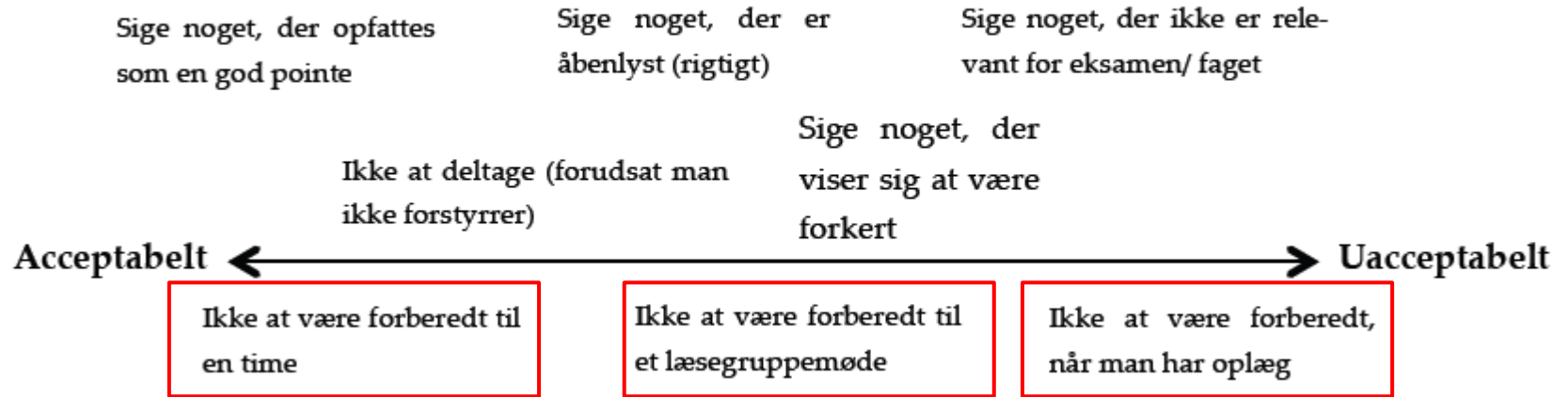
”[Nu] går vi på **universitetet**, så det er **op til folk selv**, at de lærer det, de skal lære. De bliver straffet til eksamen, kan man sige, hvis det er sådan, at de ikke kan det, man skal kunne.”

(Studerende)



Jeg kan godt forstå, at når man er i **folkeskolen** og i **gymnasiet**, at man ligesom skal igennem nogle ting, og det er et krav for at komme videre. Men når man går på **universitetet**, så er det lidt sådan, at jamen du skal igennem noget, og så når du igennem det, eller også når du ikke igennem det. Når du går op til eksamen, så bliver du testet i det, du har været igennem ... Og så får du din eksamen. Og hvis du ikke har gjort det godt nok, så dumper du, så må du prøve igen. Det er det billede jeg har af at gå på **universitetet**, at man **står selv for det**, man lærer. Og så er der selvfølgelig nogle **specielle tilfælde**, blandt andet det vi snakkede om før med gruppearbejde, at der er der måske lidt mere en forpligtigelse og der laver man også mere nogle specielle aftaler.

Figur 1. Deskriptive normer for deltagelse i og forberedelse forud for holdtiden



Kilde: Bager og Herrmann (2013)

# Ansvar for egen læring

- ▶ Case, del 1: Studerendes syn forberedelse
  - ▶ Vil respekteres som **universitets**studerende → Vil ikke "bestemmes over"
  - ▶ De ville have lov til at agere "frit" under "ansvar"
  - ▶ Frihed: At kunne gøre, hvad man finder bedst for **en selv**
  - ▶ Ansvar: At tage **konsekvensen** for én selv.

Ansvar for egen læring som **retten** til **ikke** at være forberedt

For de studerende er ansvar for egen læring et **faktum** – ikke en **norm**.





At **have** ansvar

afkoblet fra

at **udvise** ansvarlighed

# Diskussion

- ▶ Hvordan fortolker I begrebet om ”**ansvar for egen læring**”?
- ▶ **Bør** studerende forberede sig? Eller har de **ret** til ikke at være forberedt?

---

# UNDERVISNING: EN RET, EN PLIGT ELLER ET PRIVILEGIUM?



CENTER FOR UNDERVISNING OG LÆRING (CUL)  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET

KIM JESPER HERRMANN

---

19. JULI 2016

"ER"

"BØR"

#1 Hvad ved vi om studieintensitet?

- ▶ Hvor godt forbereder studerende sig?
- ▶ Gør det en forskel, om de er forberedt eller ej?
- ▶ Hvad kan vi som undervisere gøre helt konkret?

#4 Eksempler

#2 Ansvar for egen læring

- ▶ Bør de studerende være forberedt? Eller er deres eget frie valg?
- ▶ Bør undervisere påtage sig en styrende rolle? Eller ligger det uden for vores faglighed?

#3 Undervisning: Pligt, ret eller privilegium

# Undervisning som en pligt

Eksamens-  
oplysninger

**UNDERVISNINGSDELTAGELSE**

**Hjælpemidler:** Alle

**Censurform**

ingen censur

**Bedømmelse**

bestået/ikke bestået

**Bemærkninger**

Undervisningsdeltagelse: minimum 80%

# Undervisning som en ret

*"Jeg vil også have lov til, hvis jeg en eller anden dag bare er helt vildt træt og af en eller anden grund er taget til holdtime alligevel (IW: ja), så vil jeg også have lov til ikke at høre efter. Det er jo min egen ret." (Karen).*

Kilde: Bager og Herrmann (2013)

# Undervisning som privilegium

- ▶ Case, del 2: Studerendes syn obligatorisk forberedelse



”Jeg følte i starten, at jeg var nødt til at være med til de her timer [...] Alle andre blev tvunget til at lave noget, og hvis jeg så ikke lavede noget, så skulle jeg bare lave det hjemme. Men så efter at have været der nogle gange, så havde man allerede der **set**, at det egentlig **havde hjulpet en videre**, ikke? Altså, det var ligesom at komme ned og træne i fitness. Man **gider ikke i øjeblikket**, man kan altid **føle det bagefter.**”

(Studerende)





”Jeg fik altid en god form for **feedback**. Jeg kunne også **stole på mine medstuderende**, at de lavede noget, at der var [lagt] noget arbejde i det, de sagde. [...] Der var næsten ikke mulighed for, at der var nogen, der ikke gad, fordi de måtte ikke komme. Derfor var det sådan tovejs, altså, både for os studerende, at vi var **motiverede**, men også at [underviser] sagde, at det var ikke okay at komme, hvis ikke man havde lavet noget. Så på den måde var det bare sådan, at det blev en form for feedback, som kunne **bruges til noget**.”

(Studerende)



”Jeg synes, at det har givet god mening det der med, at man har fået at vide, at man skal forberede sig for at møde op fordi... Jeg ved ikke helt hvori det ligger, men der er sådan et eller andet også sådan **gensidig respekt** på en eller anden måde”

(Studerende)



”Man kunne føle på [underviser], at **hun også var mere engageret når hun vidste at vi ligesom havde forberedt os**. Og det ikke bare var fordi vi havde læst en tekst, og så skulle vi sætte os ned på vores plads og så høre på hende snakke i tre timer. Det mere var sådan, at fordi vi havde forberedt os, så havde vi en række **privilegjer**, som vi ligesom kunne bruge og **få adgang til**”.

# Undervisning som privilegium

- ▶ Case, del 2: Studerendes syn obligatorisk forberedelse
  - ▶ De studerende oplevede, at kravene havde en **funktion** knyttet til deres lærings**proces** (meningsfuldhed)
  - ▶ De erfarede, at de **lærte mere** end de ellers ville have gjort (fagligt udbytte).
  - ▶ Relation til **medstuderende** føltes mere udbytterig
  - ▶ De opfattede **underviseren** som **engageret** og **interesseret** i de studerende (relation til underviseren)
  - ▶ De erkendte nødvendigheden af et **venligt skub** (motivation)
  
- ▶ Konklusion: Generel afvisning af **krav** som betingelse for undervisning, **men** ... kravene blev accepteret under de ovenfor nævnte **omstændigheder**



# Underviserens dilemma

- ▶ Elsket, frygtet eller respekteret?
- ▶ Skal vi give de studerende, hvad de gerne **vil have**? Eller skal vi give dem det, de **har brug for**?
- ▶ Skal vi påtage os en **opdragende** rolle? Eller ligger det udenfor vores faglighed?
- ▶ Frygten for den dårlige **evaluering**
- ▶ Har jeg opbakning fra min **studieleder**?
- ▶ Den **autoritative** underviser: Kombination af høj styring og god kontakt → motivation (Ågård 2016)



# Diskussion

- ▶ Er undervisning en **ret**, en **pligt** eller et **privilegium**?
- ▶ Bør en underviser **gribe ind**, hvis studerende ikke er forberedte?
- ▶ Hvad kan en underviser **gøre**, hvis studerende ikke er forberedte?

---

# RESTEN AF FORMIDDAGEN



CENTER FOR UNDERVISNING OG LÆRING (CUL)  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET

KIM JESPER HERRMANN

---

19. JULI 2016



”ER”

”BØR”

#1 Hvad ved vi om studieintensitet?

- ▶ Hvor godt forbereder studerende sig?
- ▶ Gør det en forskel, om de er forberedt eller ej?
- ▶ Hvad kan vi som undervisere gøre helt konkret?

#4 Eksempler

#2 Ansvar for egen læring

- ▶ Bør de studerende være forberedt? Eller er deres eget frie valg?
- ▶ Bør undervisere påtage sig en styrende rolle? Eller ligger det uden for vores faglighed?

#3 Undervisning: Pligt, ret eller privilegium



## SPOR 1

**Konsulentopgaver mellem timerne**

Lars Skipper (ECON)

**Forberedelse på Blackboard**

Thomas Preetzmann (MGMT)

**Wiki og diskussionsforum**

Mia O'Toole og Mimi Mehlsen (PSY)

## SPOR 2

**Spørgsmål som repetition og forberedelse**

Camilla Hammerum (JUR)

**Teambaseret læring**

Tina Magaard (BTECH)

**Opgaveløsning som "adgangsbillet"**

Jacob Arnbjerg (ASE)

## SPOR 3

**Feedback fra medstuderende**

Lone K. Hansen (IKK)

**Styrket forberedelse**

Kristine R. Thomsen (CRF)

**Øget motivation**

Anna K. Kjeldsen (BCOM)

# REFERENCER

---

AU, Aarhus Universitet (2014) Studiemiljø2014: Rapporterne 1-5. Tilgængelig: <http://www.au.dk/studiemiljo/rapporter-2014/>

Bager, A. & Herrmann, K. J. (2013) "Du skal ikke stikke næsen for langt frem": Et studie af normer for deltagelse og forberedelse blandt førsteårsstuderende. Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift, 8(15).

Bækgaard, L., Herrmann, K. J., & Bager-Elsborg, A. (upubliceret). Den flittige elevs fest? En undersøgelse af sammenhængen mellem forberedelsestid og eksamensresultater.

DEA (2013) Motivation og studieintensitet hos universitetsstuderende: En spørgeskemaundersøgelse i Danmark, Sverige, Tyskland og England. Hentet den 17. september fra hjemmesiden: [http://dea.nu/sites/dea.nu/files/Motivation%20og%20studieintensitet\\_WEB.pdf](http://dea.nu/sites/dea.nu/files/Motivation%20og%20studieintensitet_WEB.pdf)

Diseth, Å., Pallesen S., Brunborg, G. S. & Svein Larsen (2010). Academic Achievement among first semester undergraduate psychology students: the role of course experience, effort, motives and learning strategies, Higher Education, 59, 335-352.

Entwistle, N. (2009) Teaching for Understanding at University: Deep Approaches and Distinctive Ways of Thinking. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Eurostudent (2011) Social and Economic Conditions of Student Life in Europe: Synopsis of indicators. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag. Tilgængelig på: [http://www.eurostudent.eu/download\\_files/documents/EIV\\_Synopsis\\_of\\_Indicators.pdf](http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/EIV_Synopsis_of_Indicators.pdf)

van Gog, T. (2013). Time on Task, i Hattie, J. & Eric M. Anderman (Eds.) International Guide to Student Achievement, Routledge.

# REFERENCER

---

Herrmann, K. J. (2014) Learning from tutorials: a qualitative study of approaches to learning and perceptions of tutorial interaction. Higher Education, 68(4), 591-606.

Herrmann, K. J. & Bager-Elsborg, A. (2015) Organised effort and approaches to learning as predictors of academic achievement. Paper presented at 16th Biennial EARLI Conference for Research on Learning and Instruction. Limassol, Cypern.

Herrmann, K. J., Bager-Elsborg, A., Hansen & Nielsen (2015) Mere undervisning, større studieintensitet? En multilevelanalyse af 7.917 studerendes tidsforbrug. Dansk Universitetspaedagogisk Tidsskrift, 10(18) 35-50.

Kember, D., NG, S., TSE, H. & Eric T. T. Wong (1996). An examination of the Interrelationships between Workload, Study Time, Learning Approaches and Academic outcomes, Studies in Higher Education, 21(3).

Kvalitetsudvalget, Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (2014a) Høje mål – fremragende undervisning i videregående uddannelser. Analyserapport. Hentet den 16. december fra hjemmesiden: [www.ufm.dk/kvalitetsudvalget](http://www.ufm.dk/kvalitetsudvalget)

Kvalitetsudvalget, Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (2014b) Spørgeskemaundersøgelse blandt studerende og undervisere på de videregående uddannelser - Resultatbilag. Hentet den 16. december fra hjemmesiden: [www.ufm.dk/kvalitetsudvalget](http://www.ufm.dk/kvalitetsudvalget)

KU, Københavns Universitet & Rambøll (2013) Tilfredshed studerende 2013: Universitetsrapport. Rapporten er ikke offentligt tilgængelig men kan tilgås via Københavns Universitets intranet.

# REFERENCER

---

Produktivitetskommissionen (2013) Uddannelse og Innovation. Analyserapport 4. Hentet den 17. september 2014 fra hjemmesiden:

Richardson, M., Bond, R. & Charles Abraham (2010). Psychological Correlates of University Students' Academic performance: A systematic Review and Meta-analysis, Psychological Bulletin, 138 (2), 353-387.

Ågård, D. (2016) Klasseledelse I ungdomsuddannelserne. Frederiksberg: Frydenlund.



**CENTER FOR UNDERVISNING OG LÆRING (CUL)**  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET

# Hvorfor denne variation?

- ▶ Mange **formodninger**. Meget lidt empirisk **viden**.
- ▶ Meget stor **spredning** – **indenfor** fag men også **mellem** fag
- ▶ Studievaner og -adfærd påvirkes af (hvordan studerende opfatter) **læringsmiljøet**
- ▶ Antallet af undervisningstimer **i sig selv** påvirker øjensynligt ikke antallet af forberedelsestimer

Kilder: AU 2014, Entwistle 2009, Herrmann et al. 2015

# Begrebet ansvar for egen læring

- ▶ Udviklet i Norge i 1990erne
- ▶ Indebærer:
  - ▶ Lærer → hjælper
  - ▶ Eleven → større frihed og ansvar
- ▶ Forudsætter at eleven har evnen til:
  - ▶ at planlægge eget arbejde
  - ▶ at motivere sig selv
  - ▶ vurdere egne fremskridt