

Møde den: 19. marts 2018 kl. 14.00-16.00
Fuglesangs Allé 4, bygning 2630, K101
Akademisk Råd

Referat

Til stede: Anne-Sofie Balsgaard Brandt, Andreas Lim Gemke Christensen, Birte Asmuß, Carsten Tanggaard, Esben Gade Andersen, Karoline Poulsen, Julian Christensen, Karin Hørup, Karin Lykke Vinding, Klaus G. Grunert, Lars Thorup Larsen, Linda Andersen, Lotte Bøgh Andersen, Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Peter Tang, Thomas Pallesen (dekan) og Poul Erik Borg.

Fraværende: Bagga Bjerger, Helle Neergaard, Michael H. Jensen, Niels Bjørn Grund Petersen, Sanne Wøhlk og Simon Sunn Torp.

Endvidere deltog: Per Andersen (prodekan), Per Baltzer Overgaard (prodekan) og Trine Bjerregaard Larsen (referent).

Trine Bjerregaard Larsen

Rådgiver

Dato: 7. maj 2018

Side 1/4

1. Godkendelse af referat

Med dagsordenen var udsendt udkast til referat af møde i Akademisk Råd den 19. marts 2018.

Akademisk Råd godkendte referat fra mødet den 19. marts 2018 uden bemærkninger.

2. Orientering

Fra formand:

- Formandsforsamlingens møde med rektor den 23. februar 2018: Formanden orienterede om de drøftede punkter, dvs. forslag om ændring af AUs vedtægt, artikel i Omnibus vedr. sexchikane, campus 2.0, regnskab 2017 og den offentlige diskussion af forskningsfrihed. I forbindelse med sidstnævnte ønsker universitetets ledelse at gennemføre en intern undersøgelse for at få klarlagt problemets omfang på AU. Formandsforsamlingen vil fungere som styregruppe, og et kommissorium er under udarbejdelse. De akademiske råd inddrages i det omfang, det bliver muligt. Formanden opfordrede rådsmedlemmerne til at komme med forslag til mulige eksterne konsulenter i forbindelse med den omtalte interne undersøgelse af forskningsfrihed på AU. Formandsgruppen påtænker, at det overordnede emne for de akademiske råds seminar 2018 skal være forskningsfrihed. Akademisk Råd kvitterede for formandens indsats.

Fra dekan:

- Ny institutleder på Institut for Økonomi: Dekanen orienterede om udpegning af professor Niels Haldrup som institutleder på Institut for Økonomi. Det er meget tilfredsstillende, at instituttet efter en længere periode med ustabilitet på ledelsesfronten nu er i så gode hænder. Der blev spurgt til legitimitet ifm. ansættelsesforløbet i lyset af, at man har valgt at ansætte den konstituerede institutleder. Dekanen oplyste, at ansættelsesprocessen har været som i alle andre ansættelsessager, dvs. at der har været annonceret bredt i en længere periode, nedsat ansættelsesudvalg, gennemført test mv.

- Nyt center på Aarhus BSS: Dekanen orienterede om åbning af nyt center for offentlig ledelse den 23. maj 2018, herunder om den meget fine eksponering hhv. AU, Aarhus BSS og Institut for Statskundskab har fået i medierne.

Akademisk Råd tog orienteringen fra formanden og dekanen til efterretning.

3. Valg af ny formand

Akademisk Råd valgte på seneste møde Osman Skjold Kingo som midlertidig formand for rådet i perioden frem til næste møde i rådet 19. marts 2018. Der skal således vælges ny formand for den resterende del af indeværende valgperiode den 19. marts 2018-31. januar 2020.

TP orienterede om drøftelsen i fakultetsledelsen af en eventuel særlig honorering af arbejdet som formand, herunder hvorvidt det ville skulle initieres på fakultetsniveau. Fakultetsledelsen ønskede, at en eventuel honorering af arbejdet som formand bør besluttes lokalt på institutterne, således at det er afstemt med den måde lignende opgaver på instituttet måtte honoreres. Dvs., at der er inviteret til dialog med den respektive institutleder. Det blev bemærket, at flere institutledere allerede har været foreholdt spørgsmålet og meldt ud, at de ikke ønsker at honorere varetagelse af formandsposten, og endvidere at det bør genovervejes at honorere på fakultetsniveau. Dekan oplyste, at det er institutledernes beslutning at fortsætte den nuværende praksis, og endvidere at det i givet fald ville stride imod den decentrale model, som vi i de fleste andre tilfælde henholder os til på Aarhus BSS.

Akademisk Råd besluttede herefter at vælge Osman Skjold Kingo som ny formand for den resterende del af indeværende valgperiode, dvs. den 19. marts 2018-31. januar 2020.

4. Høring af udkast til ændring af vedtægt som følge af universitetslovsændringen 'bedre ledelse' m.m.

Med dagsordenen var udsendt sagsfremstilling og bilag.

Formanden orienterede. Hovedformålet med udkast til ændret vedtægt for Aarhus Universitet er at implementere de ændringer, der følger af universitetslovsændringen (bedre rammer for ledelse), der trådte i kraft den 1. juli 2017. Samtidigt foreslås følgende opdateringer af vedtægten, der har afventet siden seneste vedtægtsændring.

Akademisk Råd drøftede det fremsendte høringsmateriale, herunder om rådet for en god ordens skyld skulle bemærke en bekymring ift. de eksternt udpegede medlemmer af bestyrelsen, selvom vedtægtsændringen følger af lovændringen og derfor ikke kan ændres af universitetet.

Akademisk Råd besluttede, at der ikke udarbejdes hørings svar.

5. Kvalitet i specialer – Kvalitetsundersøgelse 2017

Anna Bager-Elsborg, Center for Undervisning og Læring deltog under drøftelsen. Med dagsordenen var udsendt sagsfremstilling og bilag.

Prodekan Per Andersen orienterede. I forbindelse med implementeringen af fremdriftsreformen er processen omkring tilmelding/registrering som specialeskrivende og afleveringsfristen for specialet blevet harmoniseret og tilpasset den tidsmæssige struktur, som reformen afstedkommer. Afleveringsfristen for 1. forsøg har i denne struktur betydet, at de formelle seks måneder i fuldtidssammenhæng er reduceret til fire+ måneder i real-tid. Henset de nye organisatoriske strukturer omkring specialeprocessen har prodekan for uddannelse i samarbejde med BSS Studier og CUL på foranledning af Akademisk Råds beslutning (af den 19. juni 2017) gennemført en undersøgelse af, om kvaliteten på specialer har ændret sig under fremdriftsreformens rammer. Per A. præsenterede herefter undersøgelsens design og resultaterne.

Akademisk Råd kvitterede for rapporten og drøftede herefter undersøgelsens resultater.

Der var blandt rådets medlemmer en udbredt opfattelse af, at tendensen til hurtigere aflevering er en realitet, og endvidere at der opleves at være udfordringer forbundet med for nem adgang til anden og tredje eksamensforsøg, som af nogle studerende anvendes per automatik for at få bedre tid. Per Andersen bemærkede, at undersøgelsen jo viser, at der gives lavere karakter ved anden forsøg og tredje forsøg sammenholdt med første forsøg. Det burde i sig selv være incitament nok til at færdiggøre på normeret tid.

Der var endvidere blandt rådets medlemmer blandende erfaringer med censorallokering, men de fleste steder opleves det som velfungerende i den 'almindelige' bedømmelsesperiode.

Det blev bemærket, at resultaterne på Institut for Økonomi ifm. kommentarer til tekstuddrag sandsynligvis kan forklares med kulturen. Der er måske en tendens på instituttet til tilbageholdenhed omkring feedback på tekststykker.

Det blev foreslået at se nærmere på resultaterne på Juridisk Institut, idet de giver anledning til en vis bekymring. Anna Bager-Elsborg oplyste, at Center for Undervisning og Læring planlægger nærmere undersøgelse af de kvalitative data fra undersøgelsen, og her kan dette forhold eventuelt belyses nærmere.

Det blev foreslået også at undersøge nærmere, hvorvidt der ses en tendens til fravalg af empiriske specialer i lyset af den reducerede specialeproces og i lyset af sværere adgang til data som følge af den nye persondataforordningen.

Der blev spurgt til det videre forløb, herunder muligheden for anvendelse af rapporten i regi af studienævnene. Det blev også foreslået at inddrage aftagerpanelerne i arbejdet med rapporten og at høre deres syn på kvaliteten af dimittenderne efter fremdriftsreformen. PA oplyste, at rapporten først skal præsenteres i andre fora, inden den kan videreformidles bredt. Der udsendes mail til Akademisk Råd med nærmere angivelse af forventet frigivelse af rapporten.

Dekanen kvitterede afslutningsvist for indsatsen bredt på fakultetet med at omlægge procedurer og kultur ifm. specialeskrivningen, således at det nu er kutyme, at der skrives speciale i forårssemestret.

6. Orientering fra de tværgående udvalg og fora v. dekan og prodekaner

Prodekan Per Baltzer Overgaard orienterede om drøftelse i AU's Udvalg for Forskning og Eksternt Samarbejde af model for tenure track til professorniveau, som Københavns Universitet ønsker at implementere. En sådan ordning forudsætte dog, at der er meget hård konkurrence i bunden af systemet, og at det reelt er en mulighed, at man ryger ud af stillingen, hvis man ikke vurderes kvalificeret til oprykning.

Prodekan Per Andersen orienterede om drøftelse i AU's Udvalg for Uddannelse af status på fremdriftsreformens effekter.

7. Eventuel orientering til Universitetsledelsen

Intet.

8. Evt.

- a) Studenterrepræsentanterne foreslog en drøftelse på kommende møde af den aktuelle rapport fra Udvalg om bedre universitetsuddannelser (UUU), herunder særligt forslaget om at gøre studienævnene rådgivende. Akademisk Råd bør overveje at komme med en udtalelse.

Akademisk Råd besluttede, at sætte rapporten på dagsordenen til næste møde i rådet den 30. april 2018.

- b) Dekanen efterspurgte input til universitetets håndtering af den varslede strejke/lockout i relation til de medarbejdere, der ikke er omfattet.

Akademisk Råd drøftede kort, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt hhv. at nedlægge al undervisning og at opretholde undervisningen, hvor det er muligt. Der var blandt rådets medlemmer overvejende enighed om, at undervisningsaktiviteterne bør opretholdes, hvor det er muligt under en evt. konflikt. Enkelte gav udtryk for, at man i beslutningen om, hvorvidt undervisning aflyses, også kan tage hensyn til, om det kommer til at skabe store problemer med, at nogle studerende stilles bedre end andre.

Mødet sluttede kl. 16.00