

Møde den: 27. april 2020 kl. 14.00-15.00

Virtuelt møde via Skype

Akademisk Råd

Referat

Til stede: Allan Rye Lyngs, Anne Bøllingtoft, Anna Piil Damm, Anne Mette Kjær, Bagga Bjerger, Carsten Tanggaard, Emma Helleland Gertsen, Katrine Maschke Tingleff, Karin Vinding, Klaus G. Grunert, Lars Thorup Larsen, Line K. Schulz, Merete Elmann, Nanna Holmgaard Andersen, Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Per Baltzer Overgaard (prodekan), Poul Erik Borg, Rebecca Risbjerg Nørgaard, Thomas Pallesen (dekan).

Fraværende: Alexander Küster, Lars Bækgaard, Michael H. Jensen, Per Andersen (prodekan), Sigrid Strunge Vetter.

Endvidere deltog: Anja Sandholt Hald (referent).

Anja Sandholt Hald

Rådgiver

Dato: 28. april 2020

Side 1/4

1. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referatet af møde i Akademisk Råd den 17. februar 2020 uden bemærkninger.

2. Orientering

Formanden:

- Formandskredsens kvartalsmøde med rektor
Formandskredsen for de akademiske råd på Aarhus Universitet havde i februar møde med rektor. På mødet blev drøftet en række punkter.
 - Open Access: Det Kongelige Bibliotek er blevet givet et hårdt forhandlingsmandat i forbindelse med genforhandling af aftaler med blandt andet nogle af de store tidsskrifter. Det kan betyde, at adgangen til nogle tidsskrifter lukkes i en periode. Sådanne forhandlinger er også set i blandt andet Sverige og Tyskland.
 - Status på Oksekødsskandalen: På tidspunktet for mødet havde sagen stadig en del bevågenhed. Rektor havde været til møde i ministeriet, hvor sagen blev drøftet og hvor rektor tilkendegav, at der kontinuerligt og med stor fokus arbejdes på at sikre, at rapporter og alt andet der leveres fra Aarhus Universitet er korrekt. Det forudsætter dog også, at forskerne får tilstrækkelig med tid til at kunne levere rapporter mv. af høj kvalitet.
 - The Kitchen: Rektor orienterede om, at Aarhus Universitets iværksætterfællesskab for studerende "The Kitchen" er åbnet.
 - Regnskab: Aarhus Universitet kom ud af 2019 med et stor overskud. På tidspunktet for mødet var universitetet i gang med at undersøge baggrunden for det store overskud.

Dekanen

- Status på Corona-situationen

Dekanen redegjorde for den nuværende situation under corona-krisen.

På universitetet er alt undervisning omlagt til digital undervisning. Dekanen anerkender den store indsats, som alle undervisere har ydet. Der er også ros fra de studerende til den digitale undervisning. De studerende savner dog det sociale aspekt ved undervisningen med den fysiske tilstedeværelse.

I relation til de kommende eksamener, er der ligeledes truffet beslutning om, at alle eksamener som udgangspunkt afvikles digitalt, dog er der enkelte undtagelser, hvor tilstedeværelse er nødvendig. Den øgede risiko for eksamenssnyd ved omlægning af eksamener til digital format, forsøges undgået ved udformningen af eksamensopgaverne, så de ikke bliver så sårbare.

Universiteterne har fået tilladelse til i mindre omfang at åbne laboratorier. På Aarhus BSS gælder det enkelte aktiviteter i Herning. Herudover har Det Kongelige Bibliotek fået lov til i meget begrænset omfang at have medarbejdere fysisk retur, for at kunne tilbyde deres pdf-service.

Et medlem spurgte til, om universitetet har gjort noget for at få lov til at kunne afvikle mundtlige eksamener? Dekanen svarede, at Danske Universiteter har en 9-punktsplan med ønsker for yderligere genåbning. Et af disse punkter er mundtlige eksamener. Dekanen har ligeledes tilkendegivet, at hvis der bliver mulighed for yderligere genåbning, så vil mundtlige eksamener være et ønske.

3. Akademisk Råds kompetence i forbindelse med tildeling af ph.d.-graden

Universitetsledelsens Stab har udarbejdet en juridisk vurdering af de akademiske råds kompetence ved tildeling af ph.d.-graden. Formanden gennemgik kort baggrunden for vurderingen, som udspringer af en konkret drøftelse i Akademisk Råd i 2019, hvor der opstod usikkerhed om, hvilke handlemuligheder rådet havde i forbindelse med sager om tildeling af ph.d.-grader, hvor der opstår mistank om uredelighed.

Flere af rådets medlemmer tilkendegav, at de er enig i den juridiske vurdering. Det fremgik af sagsfremstillingen, at dekanatet ligeledes vil afgive høringssvar, da ledelsen ikke er fuldt ud enig i vurderingen. Dekanen forklarede, at dekanatet mener, at den juridiske vurdering tillægger rådet for vidtgående kompetence. Udgangspunktet må være, at når der er enstemmighed i bedømmelsesudvalget, så skal det følges af rådet. I sagen fra 2019 var mistanken kendt før bedømmelsesprocessen var afsluttet, men der blev ikke fundet grundlag for ikke at gennemføre det mundtlige forsvar. Hvis der opstår mistanke efter bedømmelsesprocessen er afsluttet, så er der dog tale om en anden situation.

Et medlem af rådet tilkendegav, at bedømmelsesudvalgets opgave er at vurdere den ph.d.-studerendes faglighed, ikke spørgsmål om uredelighed. Det er der andre organer til.

Formanden konkluderede, at sådanne sager forhåbentlig forelægges rådet meget sjældent, men at den juridiske vurdering giver mere klarhed over, hvilke handlemuligheder rådet har.

Rådet ønsker i tilbagemeldingen til Universitetsledelsens Stab at takke for præciseringen, og at rådet ikke har bemærkninger hertil.

4. Emner for prisopgaver 2021

Aarhus Universitet udskrives hvert år et antal prisopgaver. Der er indhentet forslag fra fakultetets institutter, som skal forelægges Akademisk Råd til kommentering. Herefter træffer dekanen beslutning om, hvilke prisopgaver der skal udskrives.

Fra institutterne er modtaget forslag til 3 prisopgaver:

Juridisk Institut:

Prisopgave inden for Max Sørensen-ordningen:

- "Medlemsstaternes erstatningsansvar for overtrædelser af EU-retten og/eller pligt til at tilbagebetale afgifter opkrævet i strid med EU-retten".

Institut for Økonomi

Prisopgaver vedrørende accounting

- "Revisorinvolvering og kreditvilkår for SME"
- "Regnskabsmæssige årsager til og effekter af SMEs noteringer på minibørser"

Akademisk Råd støttede de indkomne forslag til prisopgave, men foreslog at der i titlen for prisopgaven "Regnskabsmæssige årsager til og effekter af SMEs noteringer på minibørser" tilføjes et "til" efter "Regnskabsmæssige årsager".

5. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

6. Eventuelt

7. Et medlem stillede forslag om drøftelse af, om der skal være en ekstern formand til bedømmelse af professorater på det kommende møde.

For flere år siden besluttede fakultetets ledelse, at formanden for bedømmelsesudvalget af professorater skal være en ekstern forsker. Medlemmet oplyste, at der i hvert fra på vedkommendes institut, er dispenseret fra denne beslutning, og der således er givet lov til at bruge en intern forsker som formand. Medlemmet mente, at det er en forringelse af armslængden mellem institutledelsen og bedømmelsen af professorater.

Dekanen svarede, at spørgsmålet har været drøftet i fakultetsledelsen, hvor det har været et meget stærkt ønske fra institutterne, at få mulighed for også at bruge interne forskere som formænd. Begrundelsen herfor har været, at det er en stor opgave administrativt at være formand, og interne forskere har en fordel ved at kende universitetet og de administrative arbejdsgange. Der er derfor i en periode givet tilladelse til at anvende interne formænd.

Medlemmet fastholdt ønsket om drøfte emnet på et kommende møde. Drøftelserne kan blandt andet indeholde overvejelser om bekymring for, at en institutleder får for meget indflydelse på formandens arbejde, om der skal være mulighed for at kunne indgive mindretalsafgørelser og om det kan påvirke fakultetets renommé.

Formanden tilsluttede sig en drøftelse af punktet, som sættes på dagsordenen til det kommende møde.

Mødet sluttede kl. 14.50.