

**Møde den: 7. februar 2021 kl. 14.00-16.00**

**Mødelokale på 6. etage i bygning 1350**

**Akademisk Råd**

**Referat**

**Til stede:** Anders Mengers Andersen, Anna Piil Damm, Anne Bøllingtoft, Bagga Bjerger, Ditte Linnet Gotborg Hansen, Karin Vinding, Katharina Haffner Ankerstjerne, Kathrine Haahr Knudsen, Klaus G. Grunert, Michael H. Jensen, Morten Rask (prodekan), Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Niels Mejlgaard (prodekan), Rune Stubager, Sarah Kjølner Christensen, Thomas Pallesen (dekan).

**Fraværende:** Allan Rye Lyngs, Anne Mette Kjær, Christian Tang Lystbæk, Lars Bækgaard, Merete Elmann, Nanna Holmegaard Andersen og Carsten Tanggaard.

**Endvidere deltog:** Anja Sandholt Hald (referent).

**Anja Sandholt Hald**

Rådgiver

Dato: 9. februar 2022

Side 1/5

## KONSTITUERENDE MØDE

### 1. Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd

Formanden bød velkommen til de ny studenterrepræsentanter i rådet. Formanden inviterer de studerende til et selvstændigt møde, hvor arbejdet i rådet præsenteres.

## ORDINÆRT MØDE

### 2. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referatet af møde i Akademisk Råd den 29. november 2021 under betingelse af, at det er det seneste referat inklusiv skriftligt indkomne kommentarer i forbindelse med den skriftlige kommenteringsrunde. Det bekræftes, at det fremlagte referat indeholder disse kommentarer.

### 3. Orientering

Formanden:  
Ingen bemærkninger.

Dekanen:

- Ny prodekan for forskning  
Dekanen gjorde opmærksom på, at Aarhus BSS har fået ny prodekan for forskning, professor Niels Mejlgaard. Prodekanen præsenterede efterfølgende sig selv, og ser frem til regelmæssigt at deltage i rådets møder.
- Status på corona-situationen  
Gennem hele pandemien har Aarhus Universitet fuldt myndighedernes anbefalinger, og det er derfor en stor glæde, at dagligdagen på Aarhus Universitet er normaliseret, og der igen er liv og aktivitet på campus. Undervisningen foregår derfor som udgangspunkt fysisk. Dog kan undervisningen blive påvirket hvis un-

derisere rammes af corona. I sådanne tilfælde har fakultetet lagt det ud til institutterne at beslutte, om undervisning i disse tilfælde kan omlægges til online-undervisning.

- Permanent forhøjelse af taksten for det "tørre STÅ-tal".  
I de politiske forhandlinger om en aftale om at øge arbejdsudbuddet i Danmark er medtaget en permanent forhøjet af STÅ tallet (Studenterårsværk) inden for de humanistiske og samfundsvidenskabelige områder. Det er en stor glæde, at det lader til, at den forhøjede taks bliver gjort permanent, da forhøjelsen udgør ca. 45 mio. kr. Siden indførelsen af den første midlertidige forhøjelse af STÅ-taksten har Aarhus BSS brugt pengene på at udvide undervisningstimetallet for de studerende, og sikre at undervisningen varetages af forskere frem for eksterne lektorer.

Såfremt den forhøjede takst ikke var fastholdt, vil det have betydet reduktion i medarbejderbestanden og reduktion i antal undervisningstimer.

Medlemmer af rådet spurgte til forhandlingerne om udflytning af studiepladser. Dekanen svarede, at forhandlingerne forventes at gå i gang efter vinterferien i uge 7. Dekanen oplyste ligeledes, at forventningen er, at der ikke bliver behov for en 2. runde på universiteterne.

#### 4. Besøg af repræsentant i AUFF's bestyrelse

Formanden bød velkommen til professor Jens Blom-Hansen. I forbindelse med en forestående udpegning af repræsentant for Aarhus BSS i Aarhus Universitets Forskningsfonds (AUFF) bestyrelse, havde Jens Blom-Hansen anmodet om foretræde for rådet. Jens Blom-Hansen har været medlem af AUFF's bestyrelse siden 2017 og er interesseret i en genudpegning.

Jens Blom-Hansen præsenterede arbejdet i bestyrelsen og særligt den opgave der varetages af AUFF's uddelingsudvalg (bestående af repræsentanterne udpeget af de akademiske råd). Her er opgaven at læse alle ansøgere til fondens bevillingsprogrammer og være i dialog med institutledere og dekaner i forbindelse med ansøgninger om starting grants (ændres til recruitment grants).

Ifølge Jens Blom-Hansen bør et kommende bestyrelsesmedlem som minimum besidde følgende kompetencer:

- erfaring med bestyrelsesarbejde
- Erfaring med forskningspolitik (i forbindelse med udvikling af støtteprogrammer)
- Erfaring med at læse og bedømme forskningsansøgninger.
- Kendskab til Aarhus BSS organisering, som er særlig vigtig i forhold til starting grants.

Arbejdet i bestyrelsen består af forberedelse til og deltagelse 6 bestyrelsesmøder, gennemlæsning og bedømmelse af alle ansøgere til NOVA programmet samt løbende gennemlæsning af ansøgninger til starting grants og drøftelse med lederne herom.

## 5. Indstilling af repræsentant til AUFF's bestyrelse

Der skal indstilles en kandidat af hvert køn.

Rådet valgte at genindstille Jens Blom-Hansen som den mandelige kandidat, men valgte at give rådets medlemmer mulighed for at drøfte mulige kvindelige kandidater med deres bagland. Der vil være frist for indstilling af kvindelige kandidater den 21. februar. Der indkaldes til et ekstraordinært rådsmøde med henblik på valg af kvindelig repræsentant kort efter fristens udløb.

## 6. Høring over AU's rejsepolitik

Rådet bakker generelt op om indholdet i rejsepolitikken, men har følgende bemærkninger:

- Politikken er skrevet på to forskellige stilistiske måder, hvor den første del er mere hensigtserklæringer, efterfulgt af afsnit om regler. Enten bør politikken formuleres med en præambel og efterfølgende retningslinjer, eller dokumentet deles op i retningslinjer og regler.
- Det ville være hensigtsmæssigt at politikken fremtidssikres, så udvikling af grønt brændstof tænkes ind i relation til indenrigsrejser.
- Mulighed for afholdelse af hybrideksaminer, hvor studerende og eksaminator er fysisk til stede, men hvor det tillades at censorer deltager online. Censorer kan ofte komme fra andre dele af landet og derved spare udledningen ved en længere transport.
- Sætter pris på, at der er taget forbehold for særlige forhold, som der tages hensyn til f.eks. særlige familieforhold eller helbredsudfordringer mv.
- Rådet ønsker at klimaregnskabet (f.eks. ved CWT) gøres mere transparent i forhold til blandt andet transport, således at det bliver mere synligt for den enkelte medarbejder hvad forskellige rejser koster i klimaregnskabet.

Dekanen forklarede, at tidsgrænsen i forbindelse med transport på 5 timer er et kompromis, hvor tanken har været, at særligt indenrigsrejser bør foregå med tog eller anden klimavenlig transportform.

Et medlem spurgte til mulighederne for tilkøb af klimakompensation. Der vurderes ikke at være hjemmel hertil, da det vil være tilkøb af en ydelse.

Formanden oplyste, at Akademisk Råd på Faculty of Technical Sciences (TECH) har efterspurgt, at klimaregnskabet gøres mere transparent i forhold til blandt andet transport, således at det bliver mere synligt hvad forskellige rejser koster i klimaregnskabet. Rådet bakkede op om et sådan ønske. Dette punkt blev føjet til høringssvaret.

## 7. Høring over Ytringsfrihed for medarbejdere og studerende på Aarhus Universitet

Dekanen rammesatte drøftelserne og forklarede, at dokumentet er udarbejdet på baggrund af ytringsfrihedskommissoriet. Udgangspunktet er at medarbejdere og studerende har ytringsfrihed. Desuagtet har universitetsledelsen og bestyrelsen vurderet, at der er behov for denne præcisering af ytringsfriheden.

Motivet for udarbejdelsen af dokumentet er et ønske om, at beskytte forskere der ytrer sig i den offentlige debat, og af at studerende giver udtryk for, at de er usikre på, hvad de må sige og gøre?

Selv om der er ytringsfrihed, er det stadig vigtigt, at medarbejdere og studerende tager hensyn til andre og tænke sig om inden den frie ytringsfrihed anvendes.

Rådet gav generel opbakning til dokumentet der understreger medarbejdere og studerendes ytringsfrihed.

Et medlem spurgte til, hvad der efterfølgende skal ske med dokumentet. Dekanen svarede, at det vil være nærliggende, at dokumentet kommer til at indgå som en del af introprogrammet for både studerende og medarbejdere, lige som det kan drøftes på institutmøder. Prodekanen for forskning supplerede med forslag om, at dokumentet placeres sammen med øvrige regler og retningslinjer for forskningsfrihed og forskningsetik.

Et medlem spurgte til, om der er tale om akademisk ytringsfrihed eller om det er ytringsfrihed i faglige og sociale sammenhænge. Dekanen svarede, at det i særligt grad er ytringsfriheden i relation til forskernes forskning og undervisning der har været fokus på ved udarbejdelsen.

Et medlem nævnte, at ved siden af ytringsfriheden kan der være en loyalitetspligt overfor eksterne, som stiller krav om f.eks. forsinket udtalelse.

Et medlem nævnte, at det også er vigtigt at huske respekten blandt forskellige fagligheder. Medlemmer fandt imidlertid, at det mere er et spørgsmål om arbejdsmiljøet.

Medlemmer af rådet havde følgende konkrete bemærkninger til dokumentet:

- I 4. afsnit står der "*Aarhus Universitet ønsker at uddanne unge til at være...*". Der opfordres til at slette "unge", da studerende i forskellige aldersgrupper.
- Opfordring til at der i bilag til dokumentet henvises til gældende regler om ytringsfrihed for offentligt ansatte, da der i forvejen gælder rige muligheder for ytringsfrihed i lovgivningen.
- Stærkere henvisning til ytringsfrihed ifb forskning og undervisning. Fx med flg forslag tilføjelser (markeret med rødt) "*De studerende skal have mulighed for at møde en mangfoldighed af synspunkter både inden for og uden for undervisningen samt stille åbne, undrende og kritiske spørgsmål. Det er gennem*

mødet med *forskellige* ~~andres~~ opfattelser og meninger, at den enkeltes personlighed og akademiske faglighed udvikles”.

I 6. afsnit foreslås følgende tilføjelse (markeret med rødt) for at understrege ytringsfriheden i forskning ”På Aarhus Universitet skal der være plads til en mangfoldighed af synspunkter, holdninger og ideologier inden for gældende retlige rammer, og i såvel *forskningen*, den akademiske debat som undervisningen skal ideer og tanker frit kunne *undersøges og diskuteres*.

- For at præcisere, at forskere ikke kan pålægges ikke at måtte udtale sig om egne forskningsområder foreslås følgende tilføjelse i forlængelse af 5. afsnit ”Aarhus Universitets forskere kan således ikke pålægges begrænsninger i forhold til at udtale sig om egne forskningsresultater med mindre, der er indgået en aftale om begrænsninger med eksterne parter. Når forskere deltager i den offentlige debat bør de klargøre, hvorvidt indlæg i debatten har karakter af personlig holdningstilkendegivelse eller forskningsformidling”.

## 8. Orientering om Aarhus BSS uddannelsesrapport 2021

Prodekan for uddannelse Morten Rask gennemgik handlingspunkterne i rapportens punkt 6. Der er sat en proces i gang i forhold til alle handlingspunkterne, og der er ansat to strategiske projektmedarbejdere, der skal bistå fakultetet med at vurdere handlinger og nå de fastlagte målsætninger.

Et medlem spurgt hvor hurtigt der vil forventes ændringer i forhold til udfordringer med 1. års frafald. Nogle studieretninger har også selv fokus på udfordringen. Prodekanen svarede, at det vil være en af de strategiske projektmedarbejderen fokusområde, og at der vil blive lavet nogle mindre eksperimenter for at se, hvad der kan hjælpe.

Et medlem foreslog, at der blev taget kontakt til de undervisere der underviser på 1. semester, da de kan have relevant input til processen.

I relation til at AU er et campus universitet, og digitale værktøjer skal bruges som bidrag til den fysiske undervisning, spurgte et medlem til, hvilke IT kompetencer er der på vej. Prodekanen svarede, at der er en eksplorativ tilgang til brugen af IT værktøjer. De strategiske projektmedarbejdere har været rundt på institutterne og blandt andet haft en drøftelse om datamanagement.

## 9. Forslag til årshjul 2022

Ingen kommentar.

## 10. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

Intet kommentarer.

## 11. Eventuelt

Mødet sluttede kl. 16.10