

Møde den: 1. februar 2021 kl. 14.00-16.00

Virtuelt via Teams

Akademisk Råd

Referat

Til stede:

Allan Rye Lyngs, Anne Bøllingtoft, Anne Mette Kjær, Anders Mengers Andersen, Bagga Bjerger, Carsten Tanggaard, Hanna-Louise Schou Nielsen, Karin Vinding, Klaus G. Grunert, Kirstine Müller-Eriksen, Lars Bækgaard, Michael H. Jensen, Merete Elmann, Morten Rask (konstitueret prodekan), Nanna Holmegaard Andersen, Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Per Baltzer Overgaard (prodekan), Sascha Hasemann Rydén, Thomas Pallesen (dekan), William Henry Holm Barreth.

Fraværende: Anna Piil Damm, Christian Tang Lystbæk, Rune Stubager.

Gæster: Per Andersen (punkt 6)

Endvidere deltog: Anja Sandholt Hald (referent).

Anja Sandholt Hald

Rådgiver

Dato: 1. februar 2021

Side 1/6

KONSTITUERENDE MØDE

1. Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd

Formanden bød velkommen til de nye medlemmer i rådet.

2. Valg af formand

Osman Skjold Kingo blev enstemmigt genvalgt som formand.

ORDINÆRT MØDE

3. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referatet af møde i Akademisk Råd den 30. november 2020 uden bemærkninger. Referatet har også været rundsendt til kommentering til det tidligere råd.

4. Orientering

Formanden:

- Orientering fra Workshop om ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed
Der har været afholdt endnu en workshop om ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed den 12. januar 2021, hvor deltagerne var ledelseskredsen, praksisudvalget, de særlige rådgivere samt formandskredsen for Akademisk Råd.

På workshoppen blev de afholdte onlinekurser i ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed drøftet. Drøftelserne viste, at tilbagemeldingerne overordnet set var positive.

Forskerne bliver inviteret til at give tilbagemeldinger, når institutterne selv skal afholde lokale workshops. Der blev fra et rådsmedlem spurgt til, om det bliver

muligt for medarbejderne at komme med input til mulige drøftelser til de lokale workshops. Formanden henviste til, at ansvaret for de lokale workshops ligger hos institutlederne, hvorfor videre drøftelser eller input skal rettes til dem.

Side 2/6

Dekanen:

- Status på corona-situationen
De restriktioner der blev indført i slutningen af 2020 er forlænget, og forventningen er, at nedlukningen vil vare frem til påske. Der er tale om en relativ hård nedlukning, hvilket betyder, at kun absolut nødvendige aktiviteter må gennemføres på campus. Blandt andet er det muligt for undervisere at tage på kontoret for at gennemføre online undervisning eller forberede undervisning, hvis det ikke er muligt hjemmefra. Universitetsledelsen er klar over de u hensigtsmæssigheder, der er ved ren online-undervisning, hvorfor universitetsledelsen håber og forbereder, at der åbnes op for fysisk undervisning efter påske.

Medlemmer af rådet spurgt til afviklingen af sommereksamenene, og hvornår det forventes, at formatet for eksamenene lægges fast? Der var et ønske om mere forudsigelighed fra både de studerende og underviserne. Dekanen svarede, at det er beslutninger, der træffes i universitetets studieberedskabsgruppe, men at det formentlig vil blive fastlagt efter påske. Dekanen udtrykte forståelse for at beslutningen ikke bør trække ud, da der er et hensyn til både planlægningsarbejdet, muligheden for at forberede sig på formatet samt forudsigelighed i et lidt længere perspektiv.

Et medlem udtrykte frustration over beslutningsprocesserne op til vintereksamen 2020 og opfordrede ledelsen til at tænke over, hvad der skal ske med undervisningen i efteråret 2021 i tilfælde af corona-situationen ikke ændrer sig. Dekanen svarede, at universitetets hovedpolitik har været at følge de relevante myndigheders anbefalinger. Det blev imidlertid fraveget under vintereksamen 2020/2021 af hensyn til forudsigeligheden for studerende og undervisere, da universitetsledelsen kort før jul omlagde hele vintereksamenen til online, selv om myndighederne kun havde givet melding om nedlukning frem til 3. januar 2021.

Der blev opfordret til, at der laves en plan A og en plan B i tilfælde af ændringer, og at planerne meldes ud, så snart det er muligt. Dekanen udtrykte forståelse for behovet om forudsigelighed, og lovede at tage medlemmernes bekymringer med i universitetets studieberedskabsgruppen samt ønsket om at beslutningsprocessen ikke trækkes ud. Dekanen svarede også, at der allerede ligger en plan A og B.

Et medlem af rådet spurgte til, om Aarhus Universitet har en fælles kommunikationsstrategi i forbindelse med Corona-situationen. Nogle studerende oplever at meldingerne er forvirrende, da der er modsatrettet meldinger. Dekanen svarede, at der er en klar kommunikationsplan. I forhold til eksamener og undervisning er det fakulteternes udmeldinger, der skal følges.

- Ny prodekan for uddannelse

Der er kommet en ny prodekan for Uddannelse. Morten Rask er udpeget som konstitueret prodekan. Morten Rask kommer med både mange år erfaring inden for uddannelsesområdet som studieleder og som del af ledelsesteamet på Department of Management, som viceinstituttleder.

Per Andersen er efter eget valg fratrådt sin stilling pr. 31. januar 2021. Per Andersen har i sin tid som prodekan for uddannelse bidraget med en kæmpe indsats, ikke mindst i forbindelse med det seneste års arbejde under Corona-pandemien. Der blev udtrykt stor tak for Per Andersens store arbejdsindsats.

Et medlem af rådet konstaterede at der igen er tale om et rent mandligt dekanat. Dekanen svarede, at de er opmærksom herpå.

5. Forslag til årshjul 2021

Formanden opfordrede på baggrund af det foreslået årshjul til, at medlemmerne kontakter ham med forslag til emner, der ønskes drøftet i rådet.

Der blev stillet forslag om, at rådet modtager orientering om implementering af klimastrategien og Handleplanen for ligestilling. Der var opbakning hertil.

Formanden oplyste, at diversitet og ligestilling også er emner der har formandsgruppen for Akademisk råds opmærksomhed. Formandsgruppen havde diversitet som emne for Akademisk Råds seminar 2020, som dog blev aflyst på grund af Corona-situationen.

Det foreslået årshjul opdateres med orientering om status på implementering af klimastrategien og Handleplanen for ligestilling.

6. Orientering om Aarhus BSS uddannelsesrapport 2020

Tidligere prodekan for uddannelse Per Andersen deltog i mødet, da han har været involveret i udarbejdelsen af rapporten.

Hvert år udarbejder fakulteterne egne uddannelsesrapporter, som tager pulsen på fakulteternes respektive uddannelser. Uddannelsesrapporten sendes til Universitetsledelsens Stab, hvorefter der udarbejdes en Uddannelsesberetning, som sendes til bestyrelsen. I rapporten indgår hvilke indsatser der skal være fokus på de kommende år. På tværs af Aarhus BSS' institutter er der blandt andet fokus på følgende udfordringer:

- 1. års frafald.
Nogle institutter er ramt hårdere på 1. års frafald end andre, men det er identificeret som en af de udfordringer, der skal arbejdes med på mere strategisk niveau. Fakultetsledelsen har nedsat en arbejdsgruppe der skal se på forskellige strategiske tiltag.
- Studieintensitet.
Studieintensiteten varierer meget på tværs af fakultetets uddannelser, fra 33 timer til 52 timers studieaktivitet. Ideelt set bør den ligge på ca. 42 timer. Der

har gennem de seneste år været fokus på studieintensiteten, og det vil der formentlig være fremadrettet og også i forbindelse med kommende institutionsakkreditering i 2024.

- VIP/DVIP ratio

Spørgsmålet er, hvor mange fastansatte VIP'er der underviser sammenlignet med, hvor mange eksterne undervisere/studenterinstruktører der underviser. Særligt på jura og psykologi anvendes mange DVIP, da de har en direkte professionsligte. Herudover er der også på nogle uddannelser udfordringer med at rekruttere VIP'er.

I forhold til frafaldsprocenten fandt et af medlemmerne, at der ikke er noget unaturligt ved, at nogle studerende i løbet af det første år, finder ud af, at de har valgt forkert. Der blev derfor spurgt til, om nogle af de frafaldne studerende interviewes i forbindelse med frafaldet. PA svarede, at de frafaldne studerende modtager et spørgeskema i forbindelse med deres udmeldelse. I besvarelserne henviser 60% til personlige årsager til frafaldet. Der er derfor ikke én løsning der passer på alle. Der kigges også på, om der kan være noget i forhold til de studerende forberedelse til universitetslivet. Et fremtidigt opmærksomhedspunkt er på grund af Corona-situationen, at gymnasierektorerne har udtrykt bekymring for elevernes eksamenskvalifikationer. Introduktionen på universitetet kan således være vigtig.

Herudover blev nævnt nogle mere uddannelsesspecifikke emner, [med forslag til løsningsmuligheder i relation til første års frafald på Jura og Psykologi. På Jura blev det foreslået, at den eksisterende mentorordning udvides til også at dække 1. semester. På Psykologi blev det foreslået, at metodiske fag allerede udbydes på 1. semester og ikke først på 4. semester.](#) Formanden opfordrede medlemmerne til at drøfte med de lokale studienævn.

Den konstituerede prodekan opfordrede til, at give input til ham om, hvordan de studerende bedre kan bekræftes i, at de har truffet det rigtig valg.

På Arts har de igangsat et trivselsinitiativ, hvor ældre studerende hjælper med at identificere og afhjælpe forskellige udfordringer under studiet. Det skal hjælpe med at give de studerende redskaber til at håndtere faglige og sociale udfordringer under studiet. Trivselsinitiativet har vist gode resultater. Der har været talt om at afprøve formatet på en af Aarhus BSS uddannelser.

7. Høring over udkast til ændring af vedtægt for Aarhus Universitet

Formanden præsenterede kort høringen. Det fremgår ikke tydeligt af det modtagne materiale, hvad de bagvedliggende grunde er til forslaget.

Rådets medlemmer drøftede herefter forskellige input til begrundelserne til forslaget:

- Valgreglerne kan være afgørende, så ikke udelt begejstring for, at rektor får til-delt beslutningskompetencen.

- Forslaget er stillet af to studenterorganisationer, som ikke har opnået et valg.
- I 2018 valgte man at forlænge valget af de studerende i bestyrelsen og efterfølgende blev valgperioden ændret til 2 år. De studerende vælges imidlertid forskudt, således at der årligt udskiftes et af medlemmerne. Med det nye forslag skal begge studerende vælges samtidig.
- Ændringen vil formentlig være mere demokratisk, men der vil mistes noget i forhold til kontinuitet. I stedet kan der måske laves noget med interne "Kaninordninger".
 - Mindretalsbeskyttelse i forhold til mindre studenterforeninger.
 - Mindretals hensyn

Formanden konkluderede på baggrund af drøftelserne, at der er modstridende hensyn, og at det ikke er tydeligt, hvad de bagvedliggende bevæggrunde for ændringerne er og mente ikke, at der kan udarbejdes et ordentlig høringsvar på det foreliggende grundlag.

Når der er modtaget en tilbagemelding, vil formanden vurdere, hvordan høringen håndteres.

Ud over ovenstående drøftelser foreslog et medlem at vedtægtens § 52 ændres til følgende: "Vedtægtsændringer skal godkendes af Uddannelses- og forskningsministeren eller den som ministeren bemyndiger hertil".

8. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

Intet.

9. Eventuelt

Et medlem havde inden mødet foreslået en drøftelse af sagen fra Faculty of Natural Sciences, hvor dekanen har anvendt upassende vendinger om medarbejdere i en kommunikation med bestyrelsesformanden for Carlsbergfondet.

Formanden takkede for forslaget der dog var modtaget så sent, at det ikke var muligt at sætte på dagsordenen til egentlig formel drøftelse.

Formanden oplyste endvidere til orientering, at formandskredsen for Akademisk Råd er indkaldt til et ekstraordinært møde med rektor den 5. februar, hvor rektor vil orientere om sagen. Formanden har her mulighed for at tage input med fra dette møde.

Medlemmet der havde bedt om en drøftelse af sagen, fandt sagen meget bekymrende. Medlemmet mente, at der bør være endnu mere fokus på forskningsfriheden og det pres der er på forskerne fra de eksterne bevillingsgivere.

Flere medlemmer af rådet udtrykte bekymring over sagen.

Med forbehold for ikke at have alle informationer i sagen, var formanden enig i, at sagen giver anledning til bekymring, også i lyset af det fokus Aarhus Universitet har haft på forskningsfrihed og forskningsintegritet de senest år. Noget tyder på, at der ikke er gjort nok.

Formanden lovede at orientere rådet efter mødet med rektor.

Mødet sluttede kl. 16.00