

Møde den: 21. september 2020 kl. 14.00-16.00

Virtuelt møde via Teams

Akademisk Råd

Referat

Til stede: Alexander Küster, Allan Rye Lyngs, Carsten Tanggaard, Katrine Maschke Tingleff, Karin Vinding, Klaus G. Grunert, Lars Thorup Larsen, Merete Elmann, Nanna Holmgaard Andersen, Osman Skjold Kingo (formand), Per Andersen (prodekan), Per Baltzer Overgaard (prodekan), Sigrid Strunge Vetter, Thomas Pallesen (dekan).

Fraværende: Anna Piil Damm, Anne Bøllingtoft, Anne Mette Kjær, Bagga Bjerger, Christian Lystbæk, Emma Helleland Gertsen, Line K. Schulz, Lars Bækgaard, Michael H. Jensen, Palle Bo Madsen, Rebecca Risbjerg Nørgaard.

Endvidere deltog: Anja Sandholt Hald (referent).

Anja Sandholt Hald

Rådgiver

Formanden bød velkommen til endnu et virtuelt møde. Formanden gav udtryk for, at han glæder sig til, at Rådet igen kan mødes fysisk.

Dato: 24. september 2020

Formanden spurgte om der er punkter til eventuelt, som der skal afsættes tid til. Der var ingen punkter.

Side 1/5

1. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referaterne fra mødet i Akademisk Råd den 8. juni 2020 uden bemærkninger.

2. Orientering

Formanden:

- Formanden bød velkommen til det nye rådsmedlem Christian Lystbæk.
- Den 15. september blev der afholdt en workshop om forskningspraksis. Universitetsledelsen havde inviteret Frank Miedema fra Utrecht Universitet til at tale om vurdering af forskellige forskningsaktiviteter og alternativer til meriterende forskningsaktiviteter. Frank Miedema har en væsentlig anderledes tilgang til meriterende forskningsaktiviteter. Formanden fandt workshoppen meget interessant, og hvis det ønskes, kan det materiale der blev delt i forbindelse med workshoppen rundsendes.
- Den 30. september afholdes møde mellem rektor og formandskredsen for de akademiske råd. På dette møde vil de formentlig også berøre det årlige rådsseminar som er planlagt til den 9. – 10. november. Efter mødet er formændene også inviteret med til et møde om digital undervisning. Rambøll har lavet en analyse om digital undervisning på baggrund af forårets feedback i forhold til den digitale undervisning som konsekvens af Covid-19 situationen, som vil blive præsenteret.
- Den 8. oktober deltager formandskredsen for de akademiske råd i bestyrelsesmødet, hvor formændene skal redegøre for rådernes aktiviteter i løbet af året. Herudover vil formændene tage nogle generelle emner op, som går på tværs af fakulteterne. Hvis medlemmer af Akademisk Råd har forslag til emner der kan tages op, er de velkomne til at kontakte formanden.

- Udpegning af æresdoktorer er udsat til 2021 begrundet i, at årsfesten er udskudt. Der bliver således et oversprings år, da dem der er udpeget til modtagelse af prisen i 2020 først får prisen i 2021.
- Opfølgning på drøftelse om ph.d.-indstillinger.
På Rådets seneste møde i juni var der en længere drøftelse om tildeling af ph.d.-graden. Prodekanen for forskning/Ph.d.-skolelederen lovede at drøfte bemærkningerne med programudvalgsformændene.
Formanden har modtaget følgende tilbagemeldinger fra programudvalgsformændene:
 - Den egentlige bedømmelse af ph.d.-afhandlingerne bør Akademisk Råd ikke forholde sig til.
 - Der er forskelligheder på tværs af fagene, og derfor bør der ikke fastsættes for stramme fælles regler, som ikke kan rumme forskellighederne.
 - Bedømmelsesudvalget har adgang til medforfattererklæringer, hvilket medfører, at de har mulighed for at vurdere, om de ph.d.-studerende har leveret et tilstrækkeligt selvstændigt bidrag.
 - Programudvalgsformændene vil opfordre bedømmelsesudvalgene til at opsummere, om det er en god eller dårlig afhandling.
 - Programudvalgsformændene ønsker ikke at fasttætte en minimumsgrænse for bedømmelsens længde.

Formanden tilkendegav enighed i disse tilbagemeldinger, og mente også at de flugter med det som Rådet nåede til enighed om på det seneste møde.

Formanden supplerede orienteringen med en generel opfordring vedrørende drøftelser af ph.d.-indstillinger. Rådet havde en grundig drøftelse af ph.d.-indstillingerne på det seneste møde, hvor formanden fandt, at de nåede til en konsensus om kravene til indstillingerne. Rådet skal naturligvis stadig være grundig i deres arbejde, men formanden opfordrede til kun at fremsætte bemærkninger til en indstilling, hvis det konkret vedrører den pågældende indstilling. Såfremt der ønskes en drøftelse af mere generelle problemstillinger, kan sådanne bemærkninger sendes i en selvstændig mail til medlemmerne eller formanden. Generelle bemærkninger til en konkret indstilling kan skabe unødigt utryghed hos nogle af de berørte modtagere.

Et medlem tilkendegav enighed, omend der også var opbakning til de bemærkninger der har været fremsendt. Medlemmet udtrykte bekymring for, at Rådets funktion bliver omsonst. Formanden gentog, at han ikke ønskede at lukke ned for diskussionerne, men henstillede til, at det foregår i en anden mailtråd.

Et andet medlem fremsatte bemærkning om, at det er et resultat af den skriftlige behandling af ph.d.-indstillingerne. Formanden svarede, at hvis der i en konkret sag vurderes at være behov for en mundtlig behandling, så vil det naturligvis ske.

Dekanen

- Status på Corona-situationen
Medarbejdere på Aarhus Universitet sidder igen og arbejder hjemme i videst muligt omfang. Møder afvikles så vidt muligt online, men møder kan afvikles som fysiske møder, hvis det skønnes nødvendigt for opgavens løsning.

Undervisning:

Tilbagemeldingerne fra underviser og institutter har vist, at undervisningen nu forløber overvejende godt situationen taget i betragtning.

I løbet af weekenden og i slutningen af den forgangne uge, har der været udbrud af smitte, hvilket har betydet, at 4 hold er sendt hjem efter anbefaling fra sundhedsmyndighederne.

Et medlem spurgte til, hvor mange tilfælde af udbrud der har været, og hvor hurtig informationen kan komme ud til fagmiljøerne. Dekanen svarede, at der har været 4 berørte grupper - 3 af disse er på Fuglesangsalle. Spørgsmålet om omfanget af udmeldinger om smittetilfælde, drøftes på et Fakultetsledelsesmøde den 22. september og efterfølgende i Universitetsledelsen. Samarbejdsorganisationerne vil også drøfte spørgsmålet.

Et medlem oplyste, at der, på vedkommendes institut, har været temmelig store udfordringer med hybrid undervisningen – undervisning hvor der både er mulighed for fysisk fremmøde og streaming af undervisningen. Medlemmet er klar over, at det er en politisk beslutning med mest mulig fysisk undervisning, men ville høre, om det er en Aarhus BSS beslutning eller en AU beslutning og om det er noget der genovervejes.

Dekanen svarede, at det er en universitetspolitik. Ledelsen er klar over, at der har været nogle start-vanskeligheder, men desuagtet er vurderingen, at undervisningen stort set fungerer. Ledelsen har dog drøftet, om undervisningen for enhver pris skal være fysisk. I den forbindelse er det vurderet, at der kan anvendes alternative tiltag, når det vurderes pædagogisk mere hensigtsmæssigt, dog under den klare forudsætning af, at alle studerende skal have tilbud om fysisk undervisning i løbet af semesteret i betydeligt omfang. Disse nye pædagogiske tiltag medtages i forbindelse med planlægningen af undervisningen i foråret 2021.

Studerterrepræsentanter i Rådet gav udtryk for, at det for de studerende er den største prioritet, at der er fysisk undervisning, hvilket der var opbakning til blandt repræsentanter fra de videnskabelige medarbejdere. Et medlem udtrykte dog bekymring for medarbejdernes sikkerhed ved den fysiske undervisning. Studenterrepræsentanterne tilkendegav, at prioriteringen af den fysiske undervisning naturligvis skal ske med nødvendige tiltag for de studerende der er i en særlig risikogruppe.

Dekanen fastslog, at universitetet følger myndighedernes anvisninger med henblik på både at beskytte medarbejdere og studerende. Alle institutleder har endvidere mulighed for at lave yderligere foranstaltninger i enkelte særlige tilfælde, hvis det findes nødvendigt af hensyn til studerende eller medarbejdere, der er meget utrygge eller udsatte.

3. Årlig drøftelse af forskningspraksis og forskningsfrihed

Det tidligere råd besluttede i efteråret 2020 at have en årlig drøftelse af god forskningspraksis og forskningsfrihed. Medlemmerne er derfor inden mødet blevet opfordret til at indhente bemærkninger fra deres faglige miljøer om, hvordan de videnskabelige medarbejdere oplever forskningspraksis og forskningsfriheden for nuværende.

Da der ikke var bemærkninger til punktet fra medlemmerne, konkluderede formanden, at det måske skyldes, at medarbejderne er bedre oplyst i dag, end man var tidligere.

Et medlem spurgte til den nyoprettede Uddannelse Cand.merc. i retail. Uddannelsen er udviklet i tæt samarbejde med virksomheder, og medlemmet ønskede i den forbindelse at høre, om det blevet overvejet at få beskrevet samarbejdet for at sikre, at forskningsetikken ikke kompromitteres.

Dekanen svarede, at uddannelsen er udviklet med inddragelse af meget kompetente input fra industrien, men etableringen er sket i overensstemmelse med de sædvanlige interne studieordningsprocesser og kvalitetsprincipper.

Formanden opfordrede afslutningsvist til, at medlemmerne vurderer, om der er relevante bemærkninger til dette tema, som skal drøftes i Rådet. De akademiske råd havde en vigtig rolle i forbindelse med VIVE's undersøgelse af forskningsfriheden, og rådene har lovet at holde øje med, om der er noget, der ikke fungerer.

4. Indstilling af ny suppleant til praksisudvalget

Der var ingen forslag til suppleantposten, derfor sendes det til skriftlig kommentering inden udgangen af ugen. Rådet har efterfølgende indstillet Liisa Lähteenmäki som suppleant til praksisudvalget.

5. Organisering af et fælles pædagogisk center

AU er på vej med etablering af et fælles pædagogisk center - Center for Educational Development at Aarhus University (CED). Medarbejderne på de eksisterende pædagogiske centre bliver samlet under den nye leder for CED pr. 1. oktober, men fysisk flytter de først sammen til sommeren 2021 i en af bygningerne på Trøjborg, der bliver indrettet i et meget åbent og imødekommende arbejdsmiljø. Centerlederen vil frem til den fysiske sammenlægning cirkulere blandt de nuværende lokaliteter, så medarbejderne og lederen kommer til at lære hinanden at kende, og alle medarbejdere får fornemmelsen af daglig ledelse.

Centeret vil bestå af en centerleder, et sekretariat og tre søjler:

- EDU IT (tekniske og pædagogiske).
- Udvikle uddannelser (understøtte udvikling af curriculum)
- Udvikle kurser

Den nuværende leder af EDU IT Hub'en forsætter som funktionschef for EDU IT søjlen. De øvrige funktioner er i gang med at rekruttere ledere. Fordelingen af medarbejderne i de tre søjler foregår via inddragelse af alle medarbejder og de nuværende centerledere.

Oven på de tre søjler etableres tværgående bånd som rækker ud til fakulteterne/institutterne. Det bliver de samme kompetencer, der kommer i spil, som medarbejderne er vant til fra CUL, hvorfor det formentlig også vil være nogenlunde de samme medarbejdere, der bliver kontaktpersoner for Aarhus BSS.

Der er en række ubesatte stillinger på CUL, hvis genbesættelse har afventet den forestående sammenlægning. Stillingerne skal genbesættes, og gerne med brede samfundsfaglige kompetencer.

Medarbejderne har taget positivt imod sammenlægningen.

Medlemmer af Rådet spurgte til processen, og hvordan brugerne har været inddraget. Prodekan for uddannelse svarede, at der har været tale om en central proces af hensyn til medarbejderne og for at sikre processen ikke blev for lang. Baggrunden for processen var en vurdering af, at prodekanerne havde en god fornemmelse af de eksisterende centre. På Aarhus BSS har der ligeledes været nedsat en styregruppe med institutrepræsentanter, der har været orienteret og fulgt processen.

Prodekan blev opfordret til at der kommer en hurtig udmelding om, hvem fagmiljøerne kan kontakte med spørgsmål.

Formanden meddelte, at Rådet gerne stiller sig til rådighed som sparringspartner, såfremt det kunne være relevant.

6. Fremadrettet møder i rådet

I den igangværende valgperiode har Rådet endnu ikke haft mulighed for at mødes fysisk, hvilket kan gøre det vanskeligt for de nye medlemmer at vurdere arbejdet i Rådet.

Formanden opfordrede medlemmerne til at komme med forslag til emner af akademisk relevans, der kan drøftes i Rådet. Formanden har naturligt en bredere dialog med ledelsen, men han vil også rigtig gerne fremme dialogen med medlemmerne, hvorfor han opfordrede dem til at kontakte ham om relevante emner og drøftelsestemaer.

7. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

-

8. Eventuelt

Formanden ønskede at høre, hvordan medlemmerne oplevede online-møderne. Formanden tilkendegav, at han ser frem til at kunne mødes fysisk igen, da han ikke finder at Rådets møder fungerer optimalt i online-formatet.

Flere medlemmer af rådet tilkendegav enighed med formanden, mens et medlem synes det fungerer fint og foreslog at afholde møderne over zoom fremover.

Mødet sluttede kl. 15.30.