

Møde den: 8. juni 2020 kl. 14.00-16.00

Virtuelt møde via Skype

Akademisk Råd

Referat

Til stede: Alexander Küster, Anne Bøllingtoft, Anna Piil Damm, Anne Mette Kjær, Bagga Bjerger, Carsten Tanggaard, Katrine Maschke Tingleff, Karin Vinding, Klaus G. Grunert, Lars Bækgaard, Lars Thorup Larsen, Line K. Schulz, Merete Elmann, Michael H. Jensen, Nanna Holmgaard Andersen, Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Per Baltzer Overgaard (prodekan), Poul Erik Borg, Thomas Pallesen (dekan).

Fraværende: Allan Rye Lyngs, Emma Helleland Gertsen, Per Andersen (prodekan), Rebecca Risbjerg Nørgaard, Sigrid Strunge Vetter.

Endvidere deltog: Anja Sandholt Hald (referent).

Anja Sandholt Hald

Rådgiver

Dato: 11. juni 2020

Side 1/5

1. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referatet fra mødet i Akademisk Råd den 27. april 2020 uden bemærkninger.

2. Orientering

Formanden:

- Formanden takkede Poul Erik Borg for samarbejdet og indsatsen i Rådet. Poul Erik Borg deltager i sit sidste møde, og har herefter overladt pladsen til sin suppleant Christian Lystbæk.

Dekanen

- ØR1
Fakultetet har indmeldt et samlet ØR1 på -5 mio. kr., hvilket er en fastholdelse af budget 2019.

Der udestår en række usikkerheder i forhold til mulige Covid-19 effekter, men det er fakultetets vurdering, at det er i stand til at modstå eventuelle negative Covid-19 effekter.

- Status på Campus 2.0
Der har været en intern proces på AU, som har resulteret i et færdig udbudsmateriale, der er blevet offentliggjort. Der forventes af være en afklaring af udbudsprocessen i foråret 2021.

3. Høring af Handleplan for diversitet og ligestilling på AU 2020-2021

Akademisk Råd er af Universitetsledelsen inviteret til at kommentere på Handleplan for diversitet og ligestilling på AU 2020-2021.

Rådets medlemmer havde følgende bemærkninger til handleplanen:

- Udfordringer omkring barselsorlov er ikke berørt. Det kan være en barriere for særligt yngre kvindelige forskere, at de må afbryde deltagelse i forskningsprojekter i en længere periode, hvordan forsøges disse barrierer løst?
- Under indsatsen Rekruttering på side 4, stilles der krav om, at begge køn skal være repræsenteret blandt de kvalificerede ansøgere, ellers skal stillingen genopslås. Medlemmer af Rådet finder det uhensigtsmæssigt, at en ansættelsesproces hvor der er modtaget kvalificerede ansøgninger skal genstartes fordi der ikke er modtaget ansøgninger fra begge køn. Medlemmer af Rådet forslår at formuleringen smidiggøres, således det er et mål frem for et krav, at der skal modtages ansøgninger fra begge køn. Det er afgørende at forskere alene ansættes på baggrund af merit og ikke deres køn.
- Kravet om at begge køn skal være repræsenteret i forskellige bedømmelsesudvalg, medførere, på de fag hvor der f.eks. ikke er så mange kvindelige forskere, at de kvindelige forskere skal sidde i flere bedømmelsesudvalg end deres mandlige kollegaer. Dette medfører, at de kvindelige forskere har mindre tid til at forske.
- Rekruttering af dygtige studerende og fremtidige forskere bør starte allerede i gymnasieskolen.
- Handleplanen indeholder ikke observationer omkring forskel i lønniveau, herunder blandt andet hvor store tillæg der gives, hvornår tillæg tildeles og hvad der skal til for at blive honoreret med et tillæg. Det kunne være en interessant vinkel i en fremtidig handleplan.
- Fakultets retningslinjer for bedømmelsesudvalg indeholder under punkt 5.1. en række formkrav til præsentation af ansøgerne. Her kunne det med fordel anføres, at kønnet også skal angives.
- For at sikre kvalificerede ansøgere af begge køn, kan institutledere og professorer i højere grad bidrage med at opfordre dygtige forskere af det underrepræsenterede køn til at søge en opslået stilling.
- Handleplanen har hovedsagelig fokus på ligestilling, og i mindre grad fokus på diversitet. Hvordan sikres det, at der også følges op på udfordringer med diversitet?
- I Handleplanen tages der udgangspunkt i en kønsfordeling mellem mænd og kvinder. Med tanke på den rivende udvikling af kønsbegrebet (mange køn), kan der være en risiko for at en udelukkende dikotomisk beskrivelse af kønnene (kvinde/mand) anses for at ikke at være inkluderende nok af dele af samfundet.
- Kvinder klarer sig mindst lige så godt i gymnasieskolen som mændene, men alligevel viser tallene, at kvinder i mindre omfang indgår i et karriereforløb på universiteterne. Det kunne være en ide at undersøge baggrunden herfor, og forsøge at hindre dette i stedet for at lave strenge bureaukratiske regler ved rekruttering der er svære at overholde.
- Udarbejdelse af fremtidige bemandingsplaner, hvor et mindre institut/enhed tilkendegiver, at der ikke skal rekrutteres nye professorer over en længere periode, kan skræmme medarbejdere med ambitioner væk.

Formanden rundede drøftelserne af og oplyste, at der vil blive udarbejdet et høringsvar, som rundsendes til kommentering.

4. Drøftelse af formandskab for bedømmelsesudvalg vedrørende professorat

Side 3/5

Et medlem bad på Rådsmødet i april 2020 om, at Rådet drøfter fakultetsledelsens beslutning om i en periode at dispensere fra kravet om, at formanden for bedømmelsesudvalg vedrørende professorat skal være eksterne. Kravet om eksterne formænd har ellers været gældende siden 2011.

Medlemmet er blandt andet bekymret for at interne formænd medfører:

- At der ikke er tilstrækkelig armslængde mellem institutlederen og bedømmelsesudvalget. Institutlederen har allerede stor indflydelse på arbejdet ved at nedsætte udvalget. Hvis der vælges en intern formand, kan institutlederen nemmere påvirke hvilke ansøgere der bliver fundet egnede og hvilke der ikke bliver fundet egnede.
- At interne formænd kan medføre særlig negativ opfattelse hos interne ansøgere, der forbigås.
- At interne formænd kan medføre at interne ansøgere favoriseres (indavl).

Rådets medlemmer drøftede herefter fordele og ulemper ved interne og eksterne formænd. Der var ikke enighed blandt medlemmerne om, hvorvidt det er bedst med eksterne eller interne formænd.

På forespørgsel oplyste dekanen, at der er tale om en midlertidig dispensation, hvorefter alle institutter kan vælge både eksterne og interne formænd. Baggrunden for beslutningen er et stærkt ønske fra institutlederne, som i nogle tilfælde har haft svært ved at rekruttere eksterne formænd da der også følger en stor administrativ byrde med formandsposten. Dekanen tilbød at inddrage repræsentanter fra Rådet når Fakultetsledelsen skal evaluere dispensationsmuligheden på et tidspunkt. Dekanen vil endvidere orientere Fakultetsledelsen om drøftelserne i Rådet.

Rådet takkede for muligheden for at blive inddraget i forbindelse med en fremtidig evaluering i Fakultetsledelsen.

5. Orientering om Akademisk Råds kompetence til tildeling af ph.d.-graden

Universitetsledelsens Stab har udarbejdet en præcisering af Akademisk Råds kompetence til tildeling af ph.d.-graden. Behovet for en præcisering udsprang af en konkret sag fra 2019, som medførte at Rådet efterspurgte en præcisering. På Rådsmødet i april 2020 fik Rådet mulighed for at kommentere på præciseringen fra Universitetsledelsens Stab, og meddelte Universitetsledelsen, at Rådet ikke havde bemærkninger hertil. Dekanaten fremsendte ligeledes kommentarer til præciseringen. Som følge af tilbagemeldingerne har Universitetsledelsen forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Styrelsen har meddelt sig enig i, at AR kan undlade at tildele graden, hvis der er tungvejende grunde hertil.

Formanden konkluderede, at han er tilfreds med præciseringen.

Dekanen meddelte, at dekanaten tager præciseringen til efterretning.

6. Drøftelse af kvalitet i indstillinger til tildeling af ph.d.-graden

Punktet er sat på dagsordenen på baggrund af tilbagemeldinger om kvaliteten og omfanget af indstillinger til tildeling af ph.d.-graden fra medlemmer af Rådet. Særligt har medlemmer af Rådet rejst spørgsmål om, hvorvidt der skal være et minimumskrav til indstillingernes omfang og en præcisering af kravet om den ph.d.-studerendes selvstændige bidrag i en ph.d.-afhandling.

Medlemmerne drøftede hvad der skal til for at en indstilling anses for tilfredsstillende. En indstilling skal være begrundet, men Rådet fandt på baggrund af deres drøftelser ikke, at der skal fastsættes en minimumsgrænse for omfanget af en indstilling, da omfanget afhænger af afhandlingens kvalitet. Herudover blev det nævnt, at det afgørende er, at en afhandling er sammenhængende, og at der er en redegørelse for den ph.d.-studerendes selvstændige bidrag ved artikelbaseret afhandlinger.

Prodekanen for forskning/ph.d.-skolelederen oplyste, at ph.d.-afhandlinger ser forskellige ud på tværs af de faglige felter, men uanset form, så skal alle leve op til kvalitetskravene i ph.d.-bekendtgørelsen. Begrundet i fagenes forskelligheder bør Rådet være varsom med at tilkendegive krav om et ensartet format for de artikelbaseret afhandlinger. I fakultetets Vejledning for bedømmelsesudvalg for ph.d.-studerende må en indstilling være maksimalt 12 normalsider, og den skal kunne danne grundlag for tildeling af ph.d.-graden for de relevante organer. Der er betydelig grad af delegation ud i de faglige miljøer, hvorfor ph.d.-skolelederen også forventer, at indstillinger er kvalitetssikret af bedømmelsesudvalg og programudvalgsformanden inden indstillingen forlægges ph.d.-skolelederen.

Et medlem tilkendegav, at ph.d.-sagen fra 2019 kan være et varsel om, at godkendelser er kørt for automatisk

Formanden spurgte ph.d.-skolelederen, om det er muligt at drøfte en opstramning af indstillinger med kredsens af programudvalgsformænd. Dette lovede ph.d.-skolelederen.

Formanden opsummerede, at det er vigtigt, at der ikke fastsættes regler, der ikke kan rumme fagenes forskelligheder. Som afslutning opfordrede formanden medlemmerne til at være ekstra påpasselige i gennemgangen af indstillinger, særligt på ens eget fagområde.

7. Orientering fra ph.d.-sagen fra sidste år (lukket punkt)

-

8. Orientering om Normer for rekruttering

Det udsendt materiale udgør den årlige opfølgning på normer for rekruttering. Der udarbejdes en fælles AU opfølgning samt en for hvert fakultet, og på den måde kan der sammenlignes på tværs af fakulteterne.

Nogle af målene har udviklet sig positivt, mens andet har haft en negativ tilbagegang. Blandt andet blev det fremhævet, at andelen af stillingsopslag der kun har én ansøger er faldet, mens stillingsopslag med mere end 4 ansøgere også er faldet.

Prodekanen for forskning nævnte, at hvis man alene kigger på tallene, så er der få kvinder i senior VIP-stillingerne, men kvindelige ansøgere der bedømmes kvalificeret, klarer sig rigtig godt. I modsætning hertil er der en større andel af de internationale ansøgere der ikke bedømmes kvalificeret. Det afgørende er derfor, at der kommer flere kvalificeret kvindelige ansøgere.

Et medlem foreslog, at en af årsagerne til de færre kvinder kan skyldes udfordringer i seniormiljøet.

Prodekanen svarede, at han har undersøgt tal fra 2014 og frem, som viser at antallet af kvindelige professorer er steget med ca. 1% om året i perioden.

9. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

-

10. Eventuelt

Poul Erik Borg takkede for samarbejdet.

Et medlem spurgte til muligheden for at vælge Teams eller Zoom som platform fremadrettet, såfremt der ikke kan afvikles fysisk møder. Formanden tilsluttede sig dette, men tilkendegav, at det for ham er vigtigt, at der fremgår navne på deltagerne, så det er nemmere at identificere deltagerne og hvem der taler.

Dekanen oplyste, at undervisning i efteråret er ved at blive planlagt. Indtil videre planlægges der efter, at der ikke gælder et afstandskrav. Hvis afstandskravet på en meter ikke fjernes, vil det medføre betydelige udfordringer for afvikling af fysisk undervisning. Selv uden et afstandskrav vil der være trængselsudfordringer i forbindelse med undervisningsskifte i de større auditorier.

Et medlem spurgte til om der kommer til at være en anden studiestart en der plejer. Dekanen svarede, at studiestarten planlægges efter, at der ikke må være så mange sammen, hvorfor der i år vil være en revideret studiestart. Ledelsen ønsker at gøre det så godt og imødekommende som muligt, men da det har været nødvendigt at igangsætte planlægningen, har det været med udgangspunkt i nogle af de nu gældende restriktioner.

Mødet sluttede kl. 16.00