

Møde den: 17. juni 2019 kl. 14.00-16.00

Fuglesangs Allé 4, bygning 2630, K101

Akademisk Råd

Referat

Til stede: Anne Bøllingtoft, Bagga Bjerge (til kl. 15), Birte Asmuß, Filip Strunge Steffensen, Karin Hørup, Karin Vinding, Lotte Bøgh Andersen, Mille Petersen, Nicolai Toftdal Thomsen, Osman Skjold Kingo (formand), Per Baltzer Overgaard (prodekan) (til kl. 15), Poul Erik Borg, Stefan Boye, Thomas Pallesen (dekan)

Fraværende: Carsten Tanggaard, Christian Pedersen, Klaus G. Grunert, Lars Thorup Larsen, Linda Andersen, Line Egtoft Jensen, Michael H. Jensen, Palle Bo Madsen, Per Andersen (prodekan), Rebecca Risbjerg Nørgaard, Sanne Wøhlk, Simon Torp

Endvidere deltog: Susanne Krag (pkt. 4), Anja Zimmerdahl (referent).

Anja Zimmerdahl

Rådgiver

Dato: 24. juni 2019

Side 1/6

1. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte det åbne og det lukkede referatet af møde i Akademisk Råd den 6. maj 2019 uden bemærkninger.

2. Orientering

Formanden

- Der er udpeget en ny formand for Akademisk Råd på HE, hvor Helle Prætorius afløses af Peter Hokland. Formandsgruppen mødes d. 19. juni for at arrangere de fire akademiske råds fælles Sandbjergseminar i september. Idéer til mulige temaer modtages meget gerne fra rådets medlemmer inden dette møde.

Dekanen:

- ØR1 2019
Aarhus BSS indmelder et ØR1 2019-budget med en negativ bundlinje på -6 mio. kr., hvilket er en forbedring på +1 mio. kr. ift. primo-budgettet. Den budgetterede bundlinje er i overensstemmelse med den besluttede øvre grænse for årets forbrugsmulighed af den interne opsparing. Aarhus BSS har ved indgangen til 2019 en intern opsparing på 15 mio. kr. I primo-budgettet var 7 mio. kr. i fiktive indtægter lagt på toppen af budgettet (på dekanens pulje) som følge af beslutningen om at begrænse rammerne for forbrug af den interne opsparing. Ved ØR1 2019 er de fiktive indtægter/besparelser stort set udmøntet på institut/enhedsniveau, dog undtaget ØR1-bundlinjeforbedringen på 1 mio. kr., der foreløbigt er placeret på dekanens pulje pga. den sene udmelding. Eksterne tilskud øges med +10 mio. kr. ift. primo-budgettet, og 2019 tegner dermed til at overskride en omsætningsmilepæl på 200 mio. kr. (tidligere BSS-rekord: 180 mio. kr. i 2017). Alt i alt er der således en fornuftig økonomi på både institutter og ph.d.-skolen.
- Campus 2.0 – status
AU's bestyrelse vedtog i foråret 2019 den endelige masterplan for AU's fysiske udvikling, herunder for den nye universitetsby, og der er derfor nu sat gang i fakulteternes

flytteforberedelser. Hen over foråret og sommeren 2019 arbejdes der med fakultetets konkrete behov i den nye universitetsby, hvilket skal munde ud i et gennemarbejdet materiale, som kan sendes i udbud i det sene efterår 2019. Der er etableret en projektorganisation med en række eksterne og interne deltagere. Medarbejdere og studerende er løbende blevet inddraget i forårets proces bl.a. i form af workshops. Fakultetet har indmeldt ønsker ift. især en moderne S-bygning med et stort auditorium. Auditoriet graves ned for at få plads til det i Universitetsbyen. Det skal kunne rumme op til 800 studerende og kunne deles op i flere mindre auditorier. Universitetet får dermed samtidig helt nye muligheder for afholdelse af store konferencer, og hvis dette auditorium tænkes sammen med Søauditoriet, vil det give endnu flere muligheder. Vi lægger i projektet stor vægt på, at de fysiske rammer skaber mulighed for en høj grad af interaktion mellem studerende og undervisere i området, dvs. en blanding af gode undervisningsområder og kontorområder. Medarbejderne kan få eget kontor eller kan vælge at sidde sammen i dekontorer. Fakultetets oplæg skal umiddelbart efter sommerferien omkring universitetsledelsen og bestyrelsen, hvorefter der frem mod november vil blive udarbejdet mere tekniske beskrivelser af behovene helt ned på lokaleniveau. Herefter gennemføres et udbud som en totalentreprise, dvs. at der frem mod efteråret 2020 vil køre en forhandlingsrunde med de entreprenører, som vælger at byde ind på opgaven. Aarhus BSS forventer at flytte ind i Universitetsbyen i starten af 2025.

Studerterrepræsentanterne spurgte til antallet af studiepladser og auditorier efter flytningen. Dekanen svarede, at fakultetet arbejder på at optimere undervisningslokaleforbruget via etablering af faste max-størrelser på hold og lokaler og vi optimerer via etablering af et fleksibelt auditorium med udgangspunkt i de nuværende behov. Der er ikke planer om at etablere færre studiepladser. Dekanen påpegede, at studiepladserne i NØ-hjørne kan anvendes mere intensivt. Efter flytningen vil studiemiljøområderne blive set i en sammenhæng, og de studerende må indstille sig på at skulle bevæge sig efter pladserne.

Der blev spurgt til fakultetets nærmere overvejelser vedr. stud/VIP interaktionen. Dekanen svarede, at vi ønsker undervisningslokaler og studiepladser placeret i grundplan, ovenover etableres VIP--kontorer, og som en del af fagmiljøet kan der være arbejdspladser til studentermedhjælpere og studenterinstruktører. Vi har således ikke ønsket at placere al undervisning i en separat bygning, men ønsker funktionerne blandet med respekt for VIP'ernes behov for fred og ro, samtidig med, at de er tilgængelige og der sikres en nærhed for studerende til VIP.

Dekanen oplyste på forespørgsel, at der også arbejdes på at etablere store, flade lokaler, som kan bruges til flere formål, herunder studiecafé. Der planlægges også lokaler som Harvard, og der ses på eventuelle særlige behov for EVU-studerende.

Dekanen lovede at orientere rådet igen, når der er nyt.

- BFI

Baggrunden for orienteringen var Carsten Tanggaards (CT) tidligere rundsendte bemærkninger til udkast til referat fra mødet i februar, hvor Poul Erik Mouritsen havde holdt oplæg om BFI-systemet. Dekanen oplyste at han ikke var enig i CT's antydning af, at BFI anvendes meget "mekanisk" på fakultetets institutter. I en række situationer ser

man naturligt nok på, om en ansøger eller en medarbejder har gode publikationer, fx i forbindelse med ansættelser, i MUS, ved indstilling til priser mv. Men der er altid tale om en konkret vurdering.

- Valg til Akademisk Råd efteråret 2019
Efterårsvalget 2019 på AU omfatter bl.a. valg af VIP, TAP og studerende til Akademisk Råd. Anledningen til punktet er, at Institut for Virksomhedskommunikation er nedlagt i indeværende valgperiode og dermed ikke er et repræsentationsområde ved det kommende valg i efteråret 2019. Gruppen af videnskabelige medarbejdere består herefter af 2 videnskabelige medarbejdere fra 6 repræsentationsområder (institutter) samt 2 ph.d.-studerende, dvs. i alt 14 medlemmer. Ifølge rådets forretningsordenen består Akademisk Råd af 8-22 medlemmer (ekskl. dekanen og TAP-observatører) og dermed er medlemsrammen fortsat opfyldt.

Akademisk Råd tog orienteringen fra formanden og dekanen til efterretning.

3. Initiativer til styrkelse af forskningsfriheden

Akademisk Råd er inviteret til at kommentere på udkast til Politik for forskningsintegritet, forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis ved AU samt to nye regelsæt om hhv. Praksisudvalget og rådgivere. Politikken og regelsættene er udarbejdet på baggrund af drøftelser i en AU-arbejdsgruppe bestående af bl.a. en VIP fra hvert af de fire akademiske råd, herunder Birte Asmuß.

Birte Asmuß (BA) indledte punktet med en kort orientering om arbejdet i gruppen, som bl.a. havde vist, at der er store forskelle på fakulteternes problemstillinger og holdninger til emnet.

Der blev spurgt til, om arbejdsgruppen havde drøftet, hvem der har ansvaret for at sikre, at der undervises i ansvarlig forskningspraksis, hvilket ikke mindst adjunkter og lektorer fra andre lande kunne have gavn af. Per Baltzer Overgaard (PBO) oplyste, at det naturligvis er ledelsens ansvar for at sikre de fornødne ressourcer til vejledning/undervisning, eftersom hverken Praksisudvalget eller rådgiverne råder over egne ressourcer. På ph.d.-området foregår det i regi af ph.d.-skolen.

Rådet spurgte endvidere til, om det er realistisk og hensigtsmæssigt, at Praksisudvalget og rådgiverne på fakulteterne skal kunne rådgive om både forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis, sådan som materialet lægger op til. Er ledelsen hermed fritaget for ansvar? Det blev bemærket, at det i den fremadrettede opfølgning bliver vigtigt at holde øje med, om det lykkes at indfri intentionerne bag initiativerne vedr. forskningsfrihed.

Rådet drøftede herefter, hvordan man kan afbalancere den enkelte medarbejders forskningsfrihed inden for økonomiske og andre rammer. Og kan dette evt. institutionaliseres ind i AU' interne lederuddannelsesforløb? BA bemærkede at det bl.a. var på dette område, at forskellene mellem fakulteterne havde været tydelige. De våde områder, som relativt set har

mere ekstern finansiering end de tørre områder, havde givet udtryk for, at man ikke i så høj grad er vant til som medarbejder selv at vælge den forskningsmæssige problemstilling. Der er på samme måde forskellige holdninger og forventninger til ledelsens rolle. Fortolkningen af de nye regler bør derfor forhandles lokalt i en løbende dialog mellem medarbejder og leder. Man bør ligeledes tage stilling til, hvorledes man forholder sig til forskningsfrihed i relation til forskningsgrupper og til forskellige stillingstyper.

Det blev bemærket, at §18, stk. 2 i reglerne vedr. Praksisudvalget er for vagt formuleret, idet der henvises til "fakultetet". BA oplyste, at fakultetet her betyder fakultetets rådgiver og ikke ledelsen.

Rådet konkluderede:

- At den gennemførte undersøgelse af og proces ift. forskningsfrihed har legitimeret, at det nu bliver lettere for medarbejderne at tage eventuelle problemstillinger relateret til forskningsfrihed op og vide, hvor man kan henvende sig for at få rådgivning
- At det er vigtigt at fastholde linjeledelsen ansvar ift. at sikre og håndtere forskningsfrihed. Dette bør indlejres som en del af den lokale organisationskultur. Såfremt man som medarbejder ikke har tillid til sin ledelses håndtering af problemet, får man med de fremsatte forslag mulighed for at gå andre veje, hvilket vurderes som yderst positivt og nødvendigt
- At der savnes en stillingtagen til, hvordan uddannelsesopgaven i relation til udbredelsen af kendskabet til ansvarlig forskningspraksis blandt medarbejderne tænkes løftet – herunder uddannelsen af lederne
- At forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis er et meget bredt felt at dække for rådgivere og Praksisudvalg – og måske for bredt
- At det bør fremgå tydeligere af §18, stk. 2 i regler vedr. Praksisudvalget, at henvendelse til Praksisudvalget kan ske, uden at man bliver til "en sag", dvs. kan ske anonymt via fakultetets rådgiver, jf. sammenhængen til §7, stk. 2 og 3 i regler vedr. rådgivere

Der udarbejdes med udgangspunkt i drøftelsen et udkast til hørings svar, som rundsendes til rådets medlemmer til hurtig kommentering inden svarfristen d. 30. juni.

4. Bibliotekets institutrunde

Biblioteksleder Susanne Krag (SK) orienterede om bibliotekets institutrunde, som sikrer en gensidig dialog om bibliotekets ydelser og institutternes behov. Bibliotekets medarbejdere har været en del af Det Kgl. bibliotek et stykke tid efterhånden, men institutterne har oplyst, at de ikke har mærket til denne organisatoriske ændring. Biblioteket har primært oplevet, at kommunikationsvejene ift. AU er blevet vanskeligere.

SK oplyste, at der i F19 er sket organisatoriske ændringer i AUL. SK er blevet biblioteksleder for både Aarhus BSS og Arts. samt ansvarlig for PURE på AU. AUL har samtidig udpeget en række nye fokusområder, herunder Open Science & Data Management, EDU-IT/UX, PURE/ledelsesinformation og er i den forbindelse i gang med stort kompetenceudviklingsprojekt på tværs af AUL.

Formanden spurgte, hvor mange henvendelser biblioteket får ift. hvad man må/ikke må ift. Open Science. SK svarede, at kontaktbibliotekarerne får en del henvendelser herom, og at det kommer til at fylde mere og mere ifm. store forskningsprojekter, hvor der stilles krav om at også data (og ikke kun publikationer) skal gøres tilgængelige og skal kunne genfindes. Ift. GDPR/databeskyttelse er AUL ved at opbygge og udvikle et samarbejde med AU.

Der blev spurgt til udviklingen i Open Access. SK svarede, at Aarhus BSS klarer sig bedst på AU, da vi har arbejdet mest målrettet med denne indsats over flere år. BSS ligger tæt på 40%, mens AU er på ca. 30%. Indsatsen har et stort ledelsesmæssigt fokus, da AU klarer sig dårligst nationalt. Der kan være mange gode forklaringer på, at det ikke er muligt at realisere fuld Open Access, fx forlagenes til tider meget lange embargo-perioder. Hvis ministeriet udvidede tælleperioden, kunne man score højere.

Der blev efterspurgt dokumentation for, at Open Access overordnet set lønner sig, så den enkelte VIP føler, at de får noget ud af det. SK henviste til en række internationale undersøgelser, der viser, at hurtigere adgang til publikationer giver flere citationer.

Akademisk Råd takkede for orienteringen og den efterfølgende drøftelse.

Opfølgning på AU's rekrutteringsnormer

Universitetsledelsen vedtog i januar 2018 normer for rekruttering af fastansat videnskabeligt personale og i januar i år vedtog Universitetsledelsen nøgletal til opfølgning på disse normer. Der er udarbejdet et nøgletalsmateriale, som har været drøftet i UFFE og Universitetsledelsen. Som led i den årlige opfølgning skal der også ske en behandling af nøgletalsmateriale i de akademiske råd.

Nøgletallene er: Antal ansøgere pr. opslag, Antal kvalificerede ansøgere pr. opslag, herunder andel kvinder og andel internationale samt Ansatte opgjort på køn og nationalitet (DK/internationale ansøgere). Umiddelbart vurderes fakultetets største udfordringer ift. rekrutteringsnormerne at sikre flere kvindelige ansøgere, ikke mindst til professorater.

Der er taget en række ligestillingsinitiativer på institutterne, herunder fokus på kultur/arbejdsmiljø, work-life balance, barselsfond i regi af ph.d.-skolen, økonomisk støtte til udlandsophold, søgekomitéer, sammensætning af bedømmelsesudvalg og ansættelsesudvalg.

Fakultetet ønsker som de øvrige fakulteter flere kvalificerede ansøgere pr. stillingsopslag, og derfor anvender vi relativt brede opslag, der kommunikeres bredt ud. Vi ligger relativt godt sammenlignet med de øvrige fakulteter, men arbejder på at komme endnu højere op. Der opleves en stigende opmærksomhed på at være opsøgende via netværk og via søgekomitéer, som aktivt kommunikerer opslaget og tager kontakt til interessante ansøgere. Der er fortsat visse afgrænsede fagområder, hvor vi er tilfredse, hvis der er bare 1 ansøger, men som hovedregel ønsker vi en håndfuld eller flere ansøgere til hvert stillingsopslag. Det er dekanatet og instituttet, der tager konkret stilling til, hvorvidt der er et tilstrækkeligt antal kvalificerede ansøgere. Ved nogle opslag modtager vi rigtig mange ansøgere, hvilket kan gøre det vanskeligt at finde medlemmer til bedømmelsesudvalget, herunder en formand for udvalget.

I sådanne tilfælde er der mulighed for at anvende shortlisting, hvor kravet på fakultetet er, at der som minimum skal shortlistes 10-15 ansøgere. Dette ligger noget over AU-normen.

Side 6/6

Rådet efterspurgte data på institutniveau, når vi fremadrettet får tidsserier. Dekanen lovede, at data vil blive institutfordelt i den fremadrettede opfølgning.

5. Orientering fra de tværgående udvalg/prodekaner

Dekanen oplyste, at UFFE bl.a. har drøftet flere kvinder i forskning og rekrutteringsnormer. UFU har drøftet EDU-IT samt projektorienterede forløb inkl. kontakt til virksomheder. TP henviste til dagsordener og referater på hjemmesiden.

Der blev spurgt til, om der er nyt ift. dimensioneringen af de engelsksprogede uddannelser. Dekanen oplyste, at der ikke er sket ændringer på nationalt og politisk niveau, men at fakultetet for nylig har aftalt med AU Optag, at vi på vores uddannelser som på andre gode sammenlignelige uddannelsessteder overgår til løbende optag af internationale studerende, således, at de modtager svar indenfor 4 uger. I dag falder mange ansøgere fra eller har fundet noget andet, fordi de skal vente for længe på svar. Vi regner derfor med, at de internationale studerende, vi fremover optager, vil være endnu dygtigere og motiverede end dem, vi optager i dag. Dette vil medvirke til bedre at kunne fastholde dem på det danske arbejdsmarked, og dette er vi i dialog med kommunen og Erhverv Aarhus om. Vi har således skiftet fokus fra antallet af internationale studerende til kvaliteten af dem.

6. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

Intet.

7. Eventuelt

Intet.

Mødet sluttede kl. 15.25.