

**Møde den: 29. november 2021 kl. 14.00-16.00**  
**Fuglesangs Alle, bygning 2630, lokal K101**  
**Akademisk Råd**

**Referat**

**Til stede:** Anna Piil Damm, Anders Mengers Andersen, Anne Mette Kjær, Bagga Bjerge, Carsten Tanggaard, Hanna-Louise Schou Nielsen, Karin Vinding, Lars Bækgaard, Merete Elmann, Michael H. Jensen, Morten Rask (konstituerede prodekan), Nanna Holmegaard Andersen, Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Per Baltzer Overgaard (prodekan), Rune Stubager, Sascha Hasemann Rydén, Thomas Pallesen (dekan), William Henry Holm Barreth.

**Fraværende:** Allan Rye Lyngs, Anne Bøllingtoft, Christian Tang Lystbæk, Kirstine Müller-Eriksen, Klaus G. Grunert.

**Endvidere deltog:** Anja Sandholt Hald (referent).

**Anja Sandholt Hald**

**1. Godkendelse af referat**

Akademisk Råd godkendte referatet af møde i Akademisk Råd den 25. oktober 2021 uden bemærkninger.

Rådgiver

Dato: 29. november 2021

Side 1/5

**2. Orientering**

Formanden:

Forpersonkredsen har været til et orienteringsmøde med rektor om udkast til institutionsplan for udflytning og reduktion af uddannelser forud for udsendelse

Dekanen:

-

**3. Udkast til institutionsplan for udflytning og reduktion af uddannelser til kommentering**

Formanden indledte punktet med at præcisere, at der ikke er tale om en høring, men en invitation til at komme med kommentarer til udkastet. Der er ikke lagt op til, at eventuelle kommentarer vil medføre ændringer i udkastet.

Et medlem indledte med at give udtryk for overraskelse over, at udkastet ikke lever op til kravet om 10% reduktion eller udflytning, og mente at såfremt rådet skulle have godkendt eller forkastet udkastet, burde det være forkastet.

Dekanen svarede, at der i udkastet ligger op til fase 1 af implementeringen. Universiteterne er blevet bedt om at byde ind med 5-10% besparelser, og efter at rektoratet har drøftet udkastet med ministeriet, kan det blive aktuelt med en fase 2. I første omgang skal udkastet drøftes i universitetets bestyrelse hvorefter der er forhandlinger med ministeriet.

Et medlem spurgte til, om udregningerne i udkastets tabel 1 er korrekt, og forventes at blive accepteret.

Formanden svarede, at der efter hans forståelse, er der tale om et udspil fra Aarhus Universitets side i forhandlingerne med ministeriet. Målet er at komme igennem med mindst mulig reduktion inden for rammerne. Formanden finder derfor, at Universitetsledelsens strategi med Fase 1 er fornuftig.

Flere medlemmer af rådet gav opbakning til udkastet, som virker fornuftig under de givne omstændigheder.

Der blev spurgt til beskæringerne på Arts. Her svarede dekanen, at såfremt universitetsledelsen skulle have fulgt ministeriets oplæg efter pålydende, burde Arts uddannelser være endnu hårdere ramt, mens Aarhus BSS uddannelser burde have været mindre ramt, dette på grund af dimittend ledigheden på de to fakulteter. Universitetsledelsen har imidlertid prioriteret anderledes. En anden grund til at Arts bliver hårdest ramt er også, at selv om Arts er blevet ramt af flere dimensioneringer, så har det ikke vist sig i det samlede optag på Arts.

Et medlem påpegede at regeringens udspil varetager de studerende interesser, så de kommer i ansættelse efter endt uddannelse, men det er vigtigt at være opmærksom på, at universiteter ikke kun er en uddannelsesinstitution, men også skal skabe ny viden og forskning.

Et medlem anførte, at regeringens ønske om reduktion og udflytning af studiepladser må anses for en maskeret besparelse af universiteterne. Medlemmet ville derfor høre, om der er lavet på, hvad det betyder for det forventet optag i 2022. Dekanen svarede, at beregningerne i udkastet bygger på 2019 tallene. Ved den tidligere dimensionering af internationale uddannelser, er der allerede lavet beskæring, hvoraf nogle indgår i opgørelsesmodellen. I oplægget er planen at flytte hele ITKO uddannelsen til Herning, selv om dekanatet oprindeligt havde ønsket at uddannelsen skulle udbydes i både Aarhus og Herning. Uddannelsen i Aarhus tiltrækker en del studerende fra Arts, og bidrager til at sikre, at disse studerende nemmere får arbejde efter endt studie. Valget om udflytte netop ITKO uddannelsen skyldes, at uddannelsen passer godt ind i den eksisterende uddannelsesportefølje i Herning. Dekan præciserede at flytningen intet har at gøre med den undervisning og uddannelseshåndtering varetaget i Aarhus.

Dekanen forklarede endvidere, at universiteterne er blevet stillet en bunden opgave, hvor ledelsen også har haft fokus på løsninger der giver de bedste muligheder for de studerende. Fra Aarhus BSS har det været naturligt og oplagt at tænke på mulighederne for yderligere aktiviteter i Herning. I Herning er der et eksisterende og velfungerende campus. Ved at øge aktiviteterne i Herning, er forhåbningen at Campus Herning bliver endnu mere attraktivt.

Konstitueret prodekan for uddannelse supplerede, at dekanatet har leveret i forhold til de krav der er stillet fra regeringens side, samtidig med at der også er taget højde for regeringens tilhørende kommentarer.

Et medlem spurgte om det har været overvejet, om der kan etableres samarbejde med andre provinsbyer, hvor der allerede eksisterer kompetencer, der kan bygges videre på. Formanden svarede, at det havde der efter hans kendskab ikke været overvejet.

Akademisk Råd besluttede at afgive følgende kommentarer til udkastet:

- Rådet udtrykker beklagelse over, at der nedlægges en velfungerende uddannelse i Aarhus men anerkender, at den uddannelse, der foreslås udflyttet, passer godt i uddannelsesporteføljen på BTECH.
- Når der skal ske en udflytning, finder Rådet det fornuftigt, at Universitetsledelsen med planen forsøger at styrke eksisterende uddannelsesområder uden for de større byer, hvor der i forvejen er en velfungerende campus med henblik på at undgå, at udflytningen medfører ubesatte studiepladser.
- Rådet giver under de givne omstændigheder med de givne bemærkninger opbakning til Universitetsledelsens plan for udflytning og reduktion af uddannelser, som Rådet finder velafbalanceret.

#### 4. Udpegning til forskningsetisk komite

Akademisk Råd valgte at indstille de foreslået personer til forskningsetisk komite.

#### 5. Udpegning af medlemmer til bestyrelsen for Aarhus BSS Jubilæumsfond

Akademisk Råd valgte at udpege de foreslået personer til Aarhus BSS Jubilæumsfond.

#### 6. Internationale studerende

En studerende havde anmodet om en drøftelse af nogle af de udfordringer, som internationale studerende på Aarhus Universitet oplever, og en drøftelse af, om der på Aarhus BSS er en opmærksomhed herpå og kan bidrage til løsningsmuligheder.

I regi af International Committee under Studenterrådet, blev der i starten af 2021 udarbejdet en rapport om de internationale studerendes oplevelser af Aarhus Universitet. Nogle af de udfordringer de internationale studerende oplever er:

- Ved ankomst i lufthavnen, ved de studerende ikke hvordan de kommer til Aarhus
- Der er problemer med at få et NemID
- Problemer med at få en bankkonto, på grund af det manglende NemID.
- Bolig udfordring
- Sprogbarriere – skiltning
- Der opleves forskelsbehandling mellem de danske studerende og de internationale studerende.

Medlemmerne drøftede de nævnte udfordringer, hvoraf nogle af emnerne også går igen hos internationale ph.d.-studerende og internationale post.doc's.

Flere medlemmer af rådet finder, at det ikke kan undgås, at der opstår udfordringer, når man i en periode opholder sig i et fremmede land, det er derfor vigtigt at være opmærksom på, hvad der kan gøres noget ved, og hvad der allerede bliver gjort.

Det blev anført, at det er ankomsten til et nyt land der er sværest. Aarhus Universitet har et eksisterende buddy-program, der evt. kan overvejes udvidet, blandt andet blev det foreslået

at aflønne "buddy'erne" eller give de internationale studerende samme service som nye internationale medarbejdere. Andre er bekymret for et forhøjet ressource træk hertil.

I relation til de sociale udfordringer blev der henvist til, at statistikker viser, at det er svært at skabe nye venskaber i Danmark. Samtidig har de internationale studerende mere behov for nye venskaber end de danske studerende, da de i langt højere grad har venskaber, der kan trækkes på.

Et andet medlem henviste til, at de studerende i sagsfremstillingen havde fremhævet, at den generelle diskurs i samfundet om integration af udlændige også medfører negativ påvirkning af de studerende. Medlemmet kunne ikke acceptere, at der skulle være en generel fremmedfjendskhed på Aarhus Universitet. De studerende må i så fald fremlægge dokumentation herfor.

Prodekanen for uddannelse bemærkede, at Aarhus BSS har kigget på rapporten fra International Committee, og der har også været en dialog med de studerende herom i regi af Internationalt Center. Rapporten viser imidlertid, at den ikke repræsenterer alle udenlandske studerende. Prodekanen har også drøftet kritikken i rapporten med de studieledere der har flest internationale studerende. Her er der fokus på de internationale studerende, og der skiltes på både dansk og engelsk. Udfordringerne handler måske i højere grad om netværk, og det er ikke kun relevant for de internationale studerende, men alle studerende med dårligt netværk.

Prodekan opfordrede derfor studenterorganisationerne til at drøfte emnet om internationale studerende med nogle af de studenterorganisationer, der har stor erfaring med internationale studerende, blandt andet Studenterlauget. Prodekanen bistår gerne med at skabe kontakten.

Et medlem nævnte, at nogle internationale studerende gerne vil have mulighed for at tage eksamen online, når de afvikles i januar, for at de kan tage hjem til jul, uden at skulle retur til Danmark. Prodekanen svarede, at der pt. arbejdes på at undersøge, om nogle eksamensformer kan ændres. Dette udspringer af, at der er behov for at udvide undervisningssemesteret, og dermed afvikles flere eksamener efter jul.

I relation til internationale studerende har ledelsen også fokus på, at de studerende ikke kun skal studere i Danmark, men målet er at flere bliver i Danmark efter endt uddannelse og indgå i det danske arbejdsmarked. Erfaringsudveksling skal således ses i et større perspektiv.

## 7. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

-

## 8. Eventuelt

Ph.d.-indstilling

To konkrete indstillinger til udstedelse af ph.d.-grader har medført kritisk mailkorrespondance mellem flere medlemmer. Medlemmerne finder, at bedømmelserne er mangelfulde, og ikke giver rådet tilstrækkelig viden til at kunne udstede en ph.d.-grad.

Formanden er enig i, at der i forhold til den ene indstilling er tale om en kort og underbeskrevet bedømmelse, og ønskede en drøftelse af, hvordan processen kan forbedres.

Endnu engang blev der spurgt ind til Akademisk Råds kompetence i forhold til udstedelse af ph.d.-graden. Et medlem svarede, at Akademisk Råds kompetence er blevet vurderet at universitetets jurister. Akademisk Råd har en mulighed for ikke at tildele en ph.d.-grad hvis vægte grunde taler herfor, men ikke hvis der, som i det konkrete tilfælde, er tale om en utilstrækkelig bedømmelse af en ellers fin afhandling. En ph.d.-studerende bør ikke straffes for en utilstrækkelig bedømmelse fra bedømmelsesudvalget.

Medlemmer af rådet drøftede herefter, hvordan processen kan optimeres, og hvordan det sikres, at utilstrækkelige bedømmelser opdages inden de når til Akademisk Råd. For at Akademisk Råd kan tildele grader, er der behov for en ordentlig bedømmelse at tildele grader på baggrund af.

Prodekanen for forskning/ph.d.-skolelederen erkendte, at der er i den ene af sagerne er tale om en utilstrækkelig bedømmelse, som ikke lever op til de basale krav i retningslinjerne og hvor forholdet mellem argumenter og præmisser fremstår tynd. Alle bedømmelsesudvalg får udleveret en vejledning i bedømmelsesudvalgets arbejde, som indeholder en beskrivelse af, hvad en bedømmelse bør indeholde. Prodekanen/ph.d.-skolelederen vil overveje hvem der fremadrettet skal have opgaven med at sikre ordentlige bedømmelser. Det vil kræve en person med faglig indsigt

Efter yderligere drøftelser i rådet konkluderede formanden, at rådet opfordrer ph.d.-skolen via ph.d.-skolelederen til at give en tilbagemelding til de konkrete bedømmelsesudvalg/programformænd om den manglende kvalitet af bedømmelserne. Herudover sættes der gang i en proces, som sikre, at Akademisk Råd har bedre mulighed for at vurdere om en ph.d.-grad kan tildeles.

Mødet sluttede kl. 16.05