

**Møde den: 17. april 2023 kl. 14.00-16.00**

**Mødelokale på 6. etage i bygning 1350**

**Akademisk Råd**

**Referat**

**Til stede:** Anna Piil Damm, Anne Bøllingtoft, Asger Rasch Pedersen, Caroline Grønkjær Madsen, Carsten Tanggaard, Emil Karlebjerg, Emil Martin Damgaard Christensen, Karin Vinding, Katharina Haffner Ankerstjerne, Merete Elmann, Morten Rask (prodekan), Osman Skjold Kingo (formand), Niels Mejlgaard (prodekan), Rune Stubager, Søren Arvig Verdoner, Thomas Friis Sjøgaard, Thomas Pallesen (dekan).

**Fraværende:** Anne Mette Kjær, Astrid Refsgaard, Christian Tang Lystbæk, Juliane Möllmann, Klaus G. Grunert, Lars Bækgaard, Michael H. Jensen, Palle Bo Madsen.

**Endvidere deltog:** Anja Sandholt Hald (referent).

**Anja Sandholt Hald**

Rådgiver

Dato: 19. april 2023

Side 1/5

## 1. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referatet af møde i Akademisk Råd den 6. februar 2023 uden bemærkninger.

## 2. Orientering/Drøftelse

Formanden:

Formanden opfordrede alle interesserede i at deltage i et forestående Symposium om ytringsfrihed, som afholdes af AU og Omnibus.

Det følger af Akademisk Råds forretningsorden, at rådet blandt andet har til opgave at "indstille til dekanen om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger". Processen er, at HR sender et forslag til et bedømmelsesudvalg i høring hos Akademisk Råd. Denne udsendelse sker via HR systemet Empty Hire til en særlig oprettet mailliste med Akademisk Råds medlemmer. Maillisten er oprettet uden om outlook, da de studerendes AU mail ikke anses som en sikker forsendelse. Det har imidlertid vist sig, at maillistens opsætning har gjort, at alene ejeren af listen har modtaget høringsmailsene og desværre ikke alle medlemmerne. Det er naturligvis beklageligt, men fejlen er blevet opdaget og rettet. Af hensyn til at sikre udsendelserne fremadrettet, vil de studerende i Akademisk Råd få oprettet en AU mailadresse, således at der i stedet kan oprettes en outlook mailliste.

Dekanen:

Dekanen kunne oplyse, at der pågår politiske forhandlinger om regeringens udspil om de 1-årige kandidatuddannelser.

De danske universiteter har arbejdet sammen om at fremsætte sektorens synpunkter og argumenter. De politiske partier uden for regeringen vurderes at have været lydhøre over for sektorens synpunkter. De studerede har også bidraget aktivt i processen. Dekanen takkede de studerende for indsatsen.

Det er fortsat uvist, hvad der kommer til at ske, men forventningen er fortsat, at regeringen kommer med en udmelding i løbet af foråret.

### 3. Prisopgaver 2024

Akademisk Råd støttede det indkomne forslag til prisopgave fra Juridisk Institut.

### 4. Årsregnskab 2022

Akademisk Råd tog orienteringen om Årsregnskabet 2022 til efterretning.

I forbindelse med punktet blev der rejst en række spørgsmål omkring de igangværende afskedigelser begrundet i besparelsesrunderne.

Et medlem spurgte, om dekanen havde overvejet at stille op til fællesorientering på fakultetet, i forbindelse med sparerunden og de deraf nødvendige afskedigelser. Dekanen svarede, at fakultetsledelsen har besluttet, at besparelsesprocessen med fordel håndteres lokalt og via de lokale samarbejdsudvalg.

Medlemmet spurgte endvidere, hvorfor afskedigelserne ikke håndteres via AU, således at AU indmelder en masseafskedigelse. Dekanen svarede, at besparelsesbehovet på de enkelte fakulteter skyldes forskellige udfordringer. Det betyder også, at det ikke er alle fakulteter og institutter, der rammes. Derfor er der ikke tale om en masseafskedigelses-situation. På Aarhus BSS er besparelseskravet hovedsageligt klaret via andre former for besvarelser, og der har kun været behov for relativt få afskedigelser, selv om det selvfølgelig er en meget svær situation for de berørte.

Der blev endvidere spurgt til, om det er strukturelle årsager, der er årsag til, at det er tre institutter, der bliver ramt. Der blev opfordret til at sikre en bedre risikostyring, da ikke alle besparelsesårsagerne skyldes uforudsigelige årsager. Dekanen svarede, at årsagerne til besparelseskravet hovedsageligt skyldes vigende uddannelsesindtægter og færre indtægter fra Efter- og Videreuddannelse. Herudover har inflationen medført øget udgifter. Disse forskellige elementer har medført at institutterne er blevet ramt forskelligt. Derudover har et institut kunne klare besparelserne ved almindelig personalemæssig afgang.

Dekanen oplyste endvidere, at de besparelser fakultetet har udmøntet, svarer til det tab der vil komme, såfremt forhøjelsen af STÅ satsen ikke fastholdes. Hvis forhøjelsen ikke fastholdes, vil fakultetet stå en ny økonomisk situation.

Der blev spurgt til, om ledelsen har været opmærksom på, hvad en afskedigelsesrunde betyder for medarbejdernes incitament til at bidrage til fællesskabet. Dekanen svarede, at der har været tale om et meget stort sparekrav, hvor fakultetsledelsen har gjort, hvad den kunne for at undgå afskedigelser. Der er også sparet på administrationen, og

driftsbudgetterne er stramme på alle institutter. Herudover er der også gennem en længere periode blevet kigget på behovet for genbesættelser. I sidste ende har det imidlertid ikke helt kunne undgås med afskedigelser.

I forlængelse af afskedigelsesrunder og besparelsesrunder kan der opstå rekrutteringsudfordringer, særligt ph.d.-studerende. Derfor efterspurgte et medlem en italesættelse af, at der stadig rekrutteres. Dekanen svarede, at der i forbindelse med besparelserne også har været en mindre reduktion i antallet af rekrutteret ph.d.-studerende. Dekanen oplyste endvidere, at det er vigtigt at understrege, at der også i de kommende år er plads til rekruttering af nye medarbejdere.

I forbindelse med afskedigelser af videnskabeligt personale, påpegede et medlem, at det vil øge antallet af undervisningstimer hos til tilbageværende medarbejdere.

Et medlem opfordrede ledelsen til at være ekstra opmærksom på de kommende APV målinger. Dekanen svarede, at ledelsen generelt er meget opmærksom på APV resultaterne og der laves altid opfølgninger.

## 5. Valg af medlemmer til Akademisk Råd

Formanden indledte med at oplyse, at baggrunden for punktet er:

- De studerende ønske om også fremadrettet kan repræsenteres af fem medlemmer i rådet. Dette vil kræve yderligere tre VIP-repræsentanter.
- Et forslag om at de yderligere tre VIP-repræsentanter kan fordeles til de tre største institutter.

Forud for mødet havde formanden skriftligt foreslået de studerende, at de fire studenterrepræsentanter fordeles med en repræsentant pr. institut, og at de to institutter, der ikke opnår et valgt medlem, kan få en uformel observatør tilknyttet rådet.

En studerende tilkendegav, at vedkommende ikke mente løsningen var god, da de studerende dermed ikke var sikret fem officielle pladser. Formanden svarede, at arbejdet i rådet hovedsageligt har sigte på information og ikke formelle afstemninger, hvorfor en uformel observatørpost giver næsten samme muligheder, undtagen i de meget sjældne afstemningssituationer.

Flere af VIP medlemmerne tilkendegav, at de ikke mente, der skulle et øget antal medlemmer i rådet, og at fordelingen fortsat skulle fordeles ligeligt blandt fakultetets institutter.

En anden studerende tilkendegav, at løsningen med de foreslået observatørpladser kan være en mulighed, hvis det ikke påvirker den måde, de studerende stiller op og afholder valg på.

Et medlem fortalte om mulighederne for et alternativt valgssystem for de studerende. Medlemmet vil gerne drøfte mulighederne med studenterrepræsentanterne.

Et medlem anførte, at der på vedkommendes institut ville være en naturlig fordeling af VIP repræsentanterne, såfremt instituttet fik endnu et VIP medlem. Medlemmet vurderede, at det ville have en positiv effekt på instituttet.

Et medlem anførte, at det som ph.d.-studerende kan være svært at repræsentere alle faggrupper.

En studerende tilkendegave, at der evt. med fordel kan gøres mere for at synliggøre arbejdet i Akademisk Råd. Dette tilsluttede formanden sig.

Formanden afrundede punktet med en opdeling af de to emner, som punktet omhandlede. I forhold til at sikre en bredere repræsentation af de studerendes fire mandater, blev de studerende opfordret til at drøfte dette med Rune Stubager. Når en evt. ny model er klar, bedes de studerende fremsende en anmodning om, at det drøftes i rådet.

Vedrørende en forøgelse af antallet af VIP repræsentanter, viste drøftelserne ikke stor tilslutning til dette, hvorfor formanden lukkede den del for nuværende.

## 6. Don't steal my work

Som en opfølgning på "Don't steal my work" kampagnen, vil Aarhus BSS arrangere et gå-hjem seminar om god fordeling af forfatterskaber mv. Seminaret planlægges med oplæg og afsluttende paneldebat med deltagelse af medlemmer fra forskningsudvalget. Seminaret er for både de yngre forskere og seniorforskerne. Datoen for seminaret er endnu ikke fastlagt, men tidspunktet udsendes snarest muligt.

Et medlem spurgte, om det var tilstrækkelig med et gå-hjem møde, eller om der burde gøres endnu mere. Prodekanen svarede, at formatet med et gå-hjem møde har været drøftet i forskningsudvalget, og det er besluttet at afprøve formatet og se hvor mange, der kommer. Hvis der viser sig et behov for yderligere, vil det naturligvis blive vurderet efterfølgende.

## 7. Forskningsevaluering

På Aarhus Universitet er det besluttet, at der skal være en evaluering af forskningen i 2024-2025. Evalueringen skal forberedes i 2023, og der pågår et arbejde med at designe evalueringen. Evalueringen skal have fokus på organisationen og ikke individerne/de enkelte forskere. Emnet har været drøftet i regi af Akademisk Råd, som efter sidste års rådsseminar bød ind med gode bemærkninger og opmærksomhedspunkter.

Opgaven er nu uddelegeret til fakulteterne, der skal sikre lokal forankring med krav om, at der skal indgå en selvevaluering, og der skal være et internationalt panel.

Arbejdet på BSS

Prodekanen for forskning har afholdt møder med alle institutledere og drøftet arbejdet i Forskningsudvalget.

Evalueringsarbejdet på Aarhus BSS har fokus på institutterne og forsøges tilrettelagt på en sådan måde, at der tages højde for institutternes faglige diversitet. Der arbejdes lige nu efter en model, hvor nogle måleparametre i evalueringen er ens for alle, og at disse skal suppleres med lokale måleparametre. Det vil være institutledelserne og medarbejderne, der skal beslutte de lokale måleparametre.

Evalueringen er pt. planlagt til at forløbe med en nærmere planlægning i efteråret 2023, selvevaluering i foråret 2024, nedsættelse af et eksternt panel i efteråret 2024, og en afsluttende rapport i foråret 2025.

Et medlem spurgte, om der stilles organisatoriske krav til institutterne. Prodekanen svarede, at der ikke er krav om en bestemt organisering for at gennemføre evalueringen.

Formanden kvitterede for, at bemærkningerne fra de Akademisk Råd er taget til efterretning. Råd vil også gerne bidrage fremadrettet.

#### **8. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen**

Intet.

#### **9. Eventuelt**

Et medlem stillede forslag om, at den interne økonomiske fordelingsnøgle på Aarhus BSS drøftes på et kommende møde. Dekanen svarede, at Fakultetsledelsen har drøftet modellen for fordelingsnøglen det seneste år. Det kan fint komme på dagsordenen til et af de kommende møder, når Fakultetsledelsen har afsluttet sine drøftelser.

I forbindelse med arbejdet i Akademisk Råd afholder de valgte ph.d.-studerende formøder. En ph.d.-repræsentant opfordrede til at dette også fortsætter, når der vælges nye repræsentanter.

Mødet sluttede kl. 16.10