

Møde den: 12. juni 2023 kl. 14.00-16.00

Mødelokale på 6. etage i bygning 1350

Akademisk Råd

Referat

Til stede: Anna Piil Damm, Anne Bøllingtoft, Asger Rasch Pedersen, Caroline Grønkjær Madsen, Carsten Tanggaard, Emil Karlebjerg, Emil Martin Damgaard Christensen, Karin Vinding, Katharina Haffner Ankerstjerne, Merete Elmann, Morten Rask (prodekan), Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Rune Stubager, Søren Arvig Verdoner, Thomas Friis Søggaard, Thomas Pallesen (dekan).

Fraværende: Anne Mette Kjær, Astrid Refsgaard, Christian Tang Lystbæk, Juliane Möllmann, Klaus G. Grunert, Lars Bækgaard, Michael H. Jensen og Niels Mejlgaard (prodekan).

Endvidere deltog: Katrine Rasmussen (observatør for adjunkterne) og Anja Sandholt Hald (referent).

Anja Sandholt Hald

Rådgiver

Dato: 19. juni 2023

Side 1/6

1. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referatet af møde i Akademisk Råd den 17. april 2023 uden bemærkninger.

2. Orientering/Drøftelse

Prodekan for uddannelse:

- Automatisk specialetilmelding
Institut for Statskundskab har henvendt sig med et ønske om drøftelse af den automatiske specialetilmelding. Da det vedrører planlægning af de studerendes kandidatuddannelser, er spørgsmålet udskudt til der er klarhed over de nuværende drøftelser om at reformere kandidatuddannelserne.

- Curriculumbaseret undervisning
Undervisere fra Psykologisk Institut har henvendt sig til Akademisk Råd med de udfordringer de oplever ved den curriculumbaseret undervisning. De fremførte udfordringer vedrørte bl.a. planlægning i forhold til valgfag, nye medarbejdere og konsekvens ved tidlig planlægning.

Dekanatet har på baggrund af henvendelsen afholdt møde mellem institutlederen, studielederen, studiechefen, prodekanen og administrationschefen. Der er inden for rammerne af det curriculumbaserede undervisningssystem fundet løsninger, der kan fremme de hensyn henvendelsen adresserede.

- Undervisningsevaluering (åbne svar kategorier)

I efteråret 2022 fik dekanatet en henvendelse fra Institut for Økonomi. Institutet bad om, at der blev kigget på evalueringsskemaerne, da flere af instituttets medarbejdere oplevede at besvarelsene fra de studerende ikke i alle tilfælde var produktive og konstruktive. Blandt andet oplevede særligt kvindelige undervisere ikke-faglige krænkende bemærkninger fra studerende.

På den baggrund besluttede Fakultetsledelsen, at indholdet og processen i forbindelse med evalueringsskemaerne skulle revurderes. Prodekanen for uddannelse har derfor drøftet udfordringerne med Uddannelsesforum samt indhentet bemærkninger fra alle studienævne. På baggrund af input fra studienævnene og drøftelser i Uddannelsesforum blev det besluttet, at undervisere fremadrettet kan vælge, om vedkommende ønsker at modtage bemærkningerne fra de åbne tekstfelter. Det kan også fravælges generelt på institutniveau at undervisere ikke skal modtage dem. De fagansvarlige og studielederne vil dog stadig få bemærkningerne

Studienævnene og Uddannelsesforum har ligeledes været inddraget i forhold til hvor mange spørgsmål, der skulle være og hvordan, de skulle udformes med henblik på at fremme en konstruktiv feedback.

Et medlem henviste til, at vedkommende havde rettet henvendelse til formanden med henblik på en drøftelse i Akademisk Råd på baggrund af en opgørelse fra Institut for Økonomi. Opgørelsen vedlægges (bilag 1). På den baggrund ønskede medlemmet en drøftelse med udgangspunkt i følgende punkter:

- Forkerte incitamenter og negative konsekvenser for kvaliteten i undervisningen
- Kvindelige undervisere er overrepræsenterede i besvarelsene
- Medarbejdere, der føler sig intimiderede og mistrives
- Lave besvarelsesprocenter [evalueringss fatigue].

Prodekanen svarede, at kompetencen til at drøfte undervisningsevaluering ligger hos studienævnene, og derfor har de været involveret. Bemærkninger fra studienævnene vedlægges, bilag 2. Evalueringspolitikken er ikke ændret i forbindelse med ændringerne i evalueringsskemaerne.

For så vidt angår svarprocenter, er det et fokusområde, men der er også kulturforskelle på institutterne.

I forhold til de lave svarprocenter anførte en studerende, at undervisere kan afsætte 10 minutter af undervisningen til at besvare skemaerne. I forhold til undervisere feedback er det ikke nemt for en forelæser at give feedback på samme måde som til holdundervisning.

I forbindelse med rådets drøftelser henviste et medlem til en artikel af professor Anne Binderkranz, som har lavet en undersøgelse af undervisningsevalueringen på Institut for Statskundskab

<https://omnibus.au.dk/arkiv/vis/artikel/ny-forskning-overrasker-forskel-i-underviserevalueringer-skyldes-ikke-udelukkende-koensbias>

Formanden rundede drøftelserne af med at lægge op til, at det kan overvejes, om kommunikationskulturen mellem undervisere og studerende skal drøftes som et tema i Akademisk Råd.

Formanden:

- Årlig status til Universitetsledelsen og bestyrelsen

Kredsen af forpersoner deltager en gang om året på et universitetsledelsesmøde og derefter et bestyrelsesmøde. Forud for møderne udarbejder forpersonerne en årlig afrapportering indeholdende hvilke emner rådene har haft drøftet. Herudover udarbejdes en liste over emner forpersonerne ønsker at drøfte med universitetsledelsen og bestyrelsen.

Dette års punkter er:

- Bureautisering af forskningen – fokus på ikke at lægge et for stort pres på forskerne.
- Forfatterskab og god forskningspraksis – Ønsker en bred diskussion af forfatterskaber og god forskning også i forlængelse af ”Don’t steal my work” drøftelserne.
- Strategi ifm. fyringer på AU – Opmærksomhed på, at det har store konsekvenser for medarbejder trivslen mv., når der er fyringsrunder (udelukkende drøftet med UL).
- Eksterne bevillingers indflydelse på AU – Kan fokus på hjemtag af eksterne midler have konsekvenser for forskningen og undervisningen.

-
- Akademisk råds seminar 2023

Temaet for Akademisk Råds seminar i august 2023 bliver betydning af eksternt forskningsfinansiering. Programmet er under udarbejdelse.

Dekanen:

- Registrering af bibeskæftigelse
Registrering af bibeskæftigelse foretages nu i PURE. Registreringsmuligheden har været efterspurgt gennem længere tid.

AU ser positivt på medarbejderes bibeskæftigelse, så længe det er foreneligt med beskæftigelsen på universitetet. AU har et ønske om en forpligtigelse til

at formidle forskning, hvilket også demonstreres gennem åbenhed om bibeskæftigelse over for omverdenen. Samtidig kan åbenhed om bibeskæftigelse medvirke til at imødegå tvivl om interessekonflikter.

Side 4/6

3. Drøftelse af Aarhus BSS's budgetmodel

Siden forsommeren 2022 har fakultetsledelsen haft principielle drøftelser om, hvordan fakultetets basismidler skal fordeles.

Baggrunden har været en meget uensartet udvikling i forbruget af de eksterne midler og en ny model for bidrag til fællesområdet, der gennemføres fra og med 2024.

Fakultetsledelsen besluttede efter indgående drøftelser at fastholde den hidtidige fordelingsnøgle for basismidlerne men samtidig indføre den nye AU-beskatning og justere i den interne bidragsmodel på fakultetet.

Et medlem spurgte, hvilken betydning ændringen ville få for fakultetets betaling til AU. Dekanen svarede, at bidraget fra fakulteterne i udgangspunktet er uændret, men fremadrettet vil bidraget også omfatte de eksterne midler og vil derfor også være afhængigt af udviklingen i hjemtaget af de eksterne midler på de enkelte fakulteter.

Til spørgsmål om BFI modellen svarede dekanen, at den er blevet fastfrosset i lighed med hele AU.

4. Budget 2023 ØR1

Dekanen oplyste, at de tilpasninger fakultetet og institutterne har iværksat, har vist sig at have tidligere effekt end forventet, ligesom energipriserne igen er faldet, hvilket betyder, at fakultet ser ud til at kunne opfylde det aftalte økonomiske resultatmål for 2023.

5. Indstilling af suppleant til praksisudvalget

Rådet valgte at indstille professor Mia Skytte O'Toole.

6. Status på handleplan for klimastrategien

Dekanen oplyste, at status for klimastrategien viser, at der har været en række Co2 besparelser. Blandt andet har fokus på fælles indkøb og de stigende energipriser medført en Co2 besparelser, lige om corona pandemien medførte mindre rejseaktivitet. Målet om en 30% reduktion af Co2 udledning fra rejseaktiviteten frem til 2025 er pt. nået, særligt på grund af Corona. Da rejseaktivitet på universitetet imidlertid er stigende, er målsætningen udfordret fremadrettet, og der er brug for allerede nu at overveje, hvordan målsætningen kan opnås. I forbindelse med et nyt udbud af rejsearrangør er det bragt i forslag, at rejsearrangøren ikke alene skal se på flyafgange men også andre mere miljøvenlige transportformer.

Et medlem foreslog, at status og feedback i forhold til klimainsatser kommunikeres til medarbejderne for at opretholde medarbejdernes motivation for de gode vaner i forhold til strømbesparelser mv. Dekanen svarede, at det var en god ide, og det vil blive overvejet, hvordan det kan gøres.

7. Drøftelse af rapporten "Universiteter for fremtiden: 20 år med universitetsloven" af Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd

Dekanen indledte punktet og oplyste, at rapporten viser, at der er meget stor spredning i medarbejdernes oplevelser af forholdene på universiteterne. Nogle steder vurderes forholdene at være gode med stor inddragelse, mens andre frygter repressalier og manglende medinddragelse mv.

Dekanen oplyste, at rapporten ligeledes har været drøftet i Fakultetsledelsen, og institutlederne er opfordret til at tage den op på de enkelte institutter. Dekanen opfordrede til en drøftelse af, om der er noget der på AU/Aarhus BSS kan gøres endnu bedre.

Formanden oplyste, at han har skrevet en klumme til Omnibus omkring medinddragelse. Han opfordrer heri til tidlig medarbejderinddragelse og ikke først at gennemføre en høring, når beslutningerne er truffet, og det er svært at se hvilket input der imødekommes.

Medlemmerne af rådet var enige i ønsket om en tidligere inddragelse.

Medlemmerne af rådet drøftede herefter deres rådgivende funktion. På møderne lytter både formanden og dekanen og bringer rådets input videre til rektor via henholdsvis forpersonernes kvartalsmøder med rektor og via dekanens deltagelse på universitetsledelsesmøderne.

Et medlem anførte, at det også er vigtigt at huske, at alle relevante medarbejdergrupper bliver inddraget.

Der blev spurgt til, om universiteterne har mulighed for at give input til rapportens anbefalinger, da der blandt andet er anbefalinger, som kan være svære at efterleve, særligt i lyset af lovgivningen og de økonomiske forhold.

Dekanen svarede, at på AU kan der justeres i forhold til de forudsætninger og krav universitetet selv har fastlagt. Et eksempel på at give et bredere input er Ytringsfrihedsdeklarationen, som understreger deres ret til ytringsfrihed.

Et medlem anførte, at rapporten lægger op til at medarbejdere kan være tidsbegrænset ansat i 8-10 år. Medlemmet opfordrede til at ledelsen har en ambition om at begrænse de lange tidsbegrænset ansættelser.

Formanden afsluttede punktet med at opfordre alle medlemmer til at give input til temadrøftelser, der kan tages op i Akademisk Råd.

8. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

Intet.

9. Eventuelt

Godkendelse af ph.d.-afhandlinger

Et medlem opfordrede til endnu en drøftelse af godkendelse af ph.d.-afhandlinger og indstilling fra bedømmelsesudvalg. Opfordringen udsprang af en konkret ph.d.-afhandling, som rådet havde modtaget til godkendelse.

Medlemmet anførte, at alle dele af ph.d.-afhandlingen så ud til at være skrevet med medforfattere, og han anså det for vanskeligt at udlede, om der var et individuelt og selvstændigt bidrag i afhandlingen.

Det samlede råd var enige om at godkende den konkrete ph.d.-afhandling. Medlemmer af rådet efterspurgte imidlertid en principiel drøftelse af medforfattere og de ph.d.-studerendes individuelle bidrag. Et medlem foreslog minimumsstandarder på området.

Formanden bakkede op om en principiel drøftelse, men han gjorde samtidig opmærksom på, at rådet under tidligere tilsvarende drøftelser har besluttet, at Aarhus BSS-retningslinjerne skal kunne rumme institutternes forskelligheder på dette område. Det er også bedømmelsesudvalgenes funktion at have øje for fagområdets særkende.

Formanden opfordrede de medlemmer af rådet, som ønsker en ny drøftelse af emnet, til at lave et oplæg til brug for en diskussion på et kommende møde.

Mødet sluttede kl. 16.20