

Møde den: 6. februar 2023 kl. 14.00-16.00

Mødelokale på 6. etage i bygning 1350

Akademisk Råd

Referat

Til stede: Anna Piil Damm, Anne Bøllingtoft, Anne Mette Kjær, Asger Rasch Pedersen, Astrid Refsgaard, Caroline GrønkJær Madsen, Carsten Tanggaard, Christian Tang Lystbæk, Emil Karlebjerg, Emil Martin Damgaard Christensen, Karin Vinding, Katharina Haffner Ankerstjerne, Klaus G. Grunert, Merete Elmann, Michael H. Jensen, Morten Rask (prodekan), Osman Skjold Kingo (formand), Palle Bo Madsen, Niels Mejlgård (prodekan), Rune Stubager, Thomas Friis Søgård, Thomas Pallesen (dekan).

Fraværende: Juliane Möllmann, Lars Bækgaard, Søren Arvig Verdoner,

Endvidere deltog: Katrine Rasmussen (observatør for adjunkterne) og Anja Sandholt Hald (referent).

Anja Sandholt Hald

Rådgiver

Dato: 9. februar 2023

Side 1/6

1. Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd

Formanden bød velkommen til årets første møde og de nye medlemmer i rådet.

2. Whistleblowerordningen på Aarhus Universitet v. juridisk chef Steen Dahl Pedersen

Whistleblowerordningen blev etableret med virkning fra december 2021 efter et EU lovkrav.

Whistleblowerordningen har egen side på [hjemmesiden](#), hvor alle både medarbejdere og studerende har mulighed for at indberette via ordningen. Den særlige beskyttelse af Whistleblowere der er via lovgivningen gælder imidlertid kun medarbejdere og ikke studerende. Studerende kan således godt indberette via Whistleblowerordningen, men de er ikke beskyttet af den lovbestemte tavshedspligt, og universitetet har ikke mulighed for at udvide den lovbestemte tavshedsbeskyttelse.

De studerende har som alternativ mulighed for blandt andet at kontakte Studievejledningen. Der kan læses mere på hjemmesiden for studerende med fokus på chikane her <https://studerende.au.dk/chikane>

Universitetets Whistleblowerordning administreres via advokatfirmaet Plesner. Alle indberetninger via ordningen modtages hos Plesner, som foretager en indledende vurdering af, om indberetningerne falder ind under Whistleblowerordningen og den særlige beskyttelse der ligger heri. Herefter sendes sagerne til Whistleblowerenheden i Universitetsledelsens Stab, som foretager en tilsvarende vurdering og sender sagerne videre til behandling hos de lokale whistleblowerenheder på enten fakulteterne eller i enhedsadministrationen. Alle medarbejdere der er en del af Whistleblowerenhederne er pålagt dobbelt tavshedspligt, og har skrevet særskilt under herpå.

Ved indberetning via Whistleblowerordningen kan whistlebloweren vælge at være fuldstændig anonym, både over for universitetet og Plesner. I sådanne tilfælde vil opfølgende dialog med whistlebloweren være vanskelig.

Beskyttelsen af whistlebloweren har også medført, at indberetningen fra whistlebloweren via lov er undtaget fra aktindsigt.

Et medlem spurgte til, om der kan ydes rådgivning om, om en sag vurderes at være omfattet af Whistleblowerordningen og dermed den særlige beskyttelse forud for en indberetning. Den juridisk chef svarede, at alle er velkomne til at kontakte juristerne i Universitetsledelsens Stab og få en generel drøftelse.

Der blev endvidere spurgt til, om antallet af sager på AU vurderes at være repræsentativt for de reelle sager. Der blev svaret, at antallet ikke virker stort, men at Whistleblowerordningen ikke er eneste mulighed for at rejse eventuelle problemer. Nogle sager håndteres også som egentlige personale sager.

Som afslutning på drøftelserne opfordrede formanden medlemmerne til at dele information om Whistleblowerordningen med deres kollegaer. I forhold til de studerende, har de også mulighed for at kontakte ledelsen på instituttet med eventuelle problemer.

3. Godkendelse af referat

Akademisk Råd godkendte referatet af møde i Akademisk Råd den 5. december 2022 uden bemærkninger. Referatet har også været rundsendt til kommentering i det tidligere råd.

4. Orientering/Drøftelse

Formanden:

Formanden fortalte, at han har afholdt møde med de nye studerende forud for tiltrædelsen, for at introducere dem for arbejdet i rådet. Såfremt der er spørgsmål eller kommentarer til rådets arbejde, er alle altid velkomne til at kontakte ham.

Formanden opfordrede alle til en gang imellem at læse rådets forretningsorden igennem.

Dekanen:

a. STÅ taksten

Forud for folketingsvalget i 2022 var der en formodning for, at løftet i STÅ taksten på de erhvervs- og samfundsvidenskabelige samt humanistiske uddannelser ville blive videreført i 2023. Løftet er videreført i den midlertidige finanslov for 2023, men det er endnu uvist, om den nye regering vil videreføre forhøjelsen. Der arbejdes på at gøre politikerne opmærksomme på nødvendigheden af en permanent videreførelse. Dekanen og rektor for CBS har haft et indlæg i Børsen herom, lige som de har haft kontakt til alle de politiske partiers forsknings- og uddannelsesordførere for at gøre opmærksom på udfordringerne ved en manglende videreførelse af løftet.

I Danske Universiteter arbejdes der ligeledes på, at skabe politisk opmærksomhed på behovet for det fortsatte løft.

Såfremt løftet ikke medtages i den kommende finanslov, vil det betyde en yderligere nedgang i indtægter på 45 mio. kr. på Aarhus BSS. En sådan nedgang skal ses i sammenhæng med de øvrige økonomiske udfordringer, som fakultetet står overfor.

Et medlem spurgte til, hvor meget de enkelte institutter skal spare på nuværende tidspunkt. Dekanen svarede, at alle institutter skal finde signifikante besparelser.

b. Etårige kandidatgrader

Universiteterne forsøger via Danske universiteter at få adgang til forhandlingsbordet, og dermed bidrage og påvirke processen. Det kræver et forslag som både universiteterne og politikerne kan acceptere, for ellers bliver løsningen alene bestemt af politikerne.

Der er spillet ind med en mulighed for erhvervskandidatuddannelser på nogle områder samt diplomretninger.

Et medlem spurgte til, hvordan ændringerne hænger sammen med Bologna-processen, hvor der er aftalt harmonisering af uddannelser. Med henblik på en nærmere drøftelse af emnet var der forslag om at det dagsordensættes på et senere måde.

5. Orientering om Aarhus BSS Uddannelsesrapport 2022

Prodekanen for uddannelse præsenterede uddannelsesrapporten. Uddannelsesrapporten er godkendt i fakultetsledelsen og universitetsledelsen og skal forelægges bestyrelsen.

Aarhus BSS' overordnet målsætning er uddannelsernes arbejdsmarkeds relevans – hermed forstået, om de studerende finder vellønnet og god beskæftigelse efter endt uddannelse.

Prodekanen gennemgik de strategiske indsatsområder som fakultetet fokuserer på, og som han ønskede Akademisk Råds kommentarer til.

Rådet drøftede herefter indsatsområderne, særligt følgende punkter:

c. God studiestart herunder mindske 1. års frafaldet

Prodekanen orienterede om, at forskere på Institut for Økonomi er i gang med et forskningsprojekt, hvor de undersøger, om studiegrupper kan sammensættes på en måde, som bidrager til at mindske 1. års frafaldet.

Medlemmer af rådet spurgte ind til, om der blev anvendt andre værktøjer til at mindske 1. års frafaldet end studiegrupper, blandt andet blev der nævnt, feedback til 1. årsstuderende, undersøgelse af om de studerende fra studiestarten føler sig som en del af et fagligt miljø og deres mulighed for at møde undervisere uden for den egentlig undervisning.

Prodekanen svarede, at elementer fra idekataloget har løbende været drøftet på årlig statusmøder. Der har imidlertid ikke kunnet drages klare konklusioner på baggrund af de forskellige initiativer. Derimod har undersøgelser vist, at socioøkonomiske faktorer, så som køn og familiemæssig baggrund har stor betydning for de studerendes fastholdelse.

Prodekanen anførte endvidere, at fakultetets strategiske projektleder på området er ved at undersøge mulighederne yderligere, ligesom det er et drøftelsesemnet på prodekanens årlige statusmøder med de enkelte uddannelsesansvarlige.

d. Fagligt stærke og sammenhængende uddannelse.

Fokus vil her særligt være på faglig indlejring af digitale kompetencer

Der er her særligt kommet fokus på digitale robotter så som Chatbots. Prodekanen efterspurgte kommentarer til udfordringer og muligheder i forbindelse med sådanne robotter.

På AU's hjemmeside er pt. et forbud mod anvendelsen af Chatbots, men der arbejdes på en opblødning heraf

Medlemmer af rådet havde følgende kommentarer og bemærkninger til Chatbots og lignende robotter:

- Chatbots kan inddrages og anvendes til deskriptive formål i f.eks. projektforsløb
- Chatbots kan anvendes som forklarende element
- Chatbots kan anvendes til at fremfinde kilder, men det er vigtigt at være kildekritisk.
- Det er vigtigt, at der informeres om det ansvar der følger med anvendelsen af chatbots, særligt i relation til plagiatisiko
- Der er et behov for at der bliver set på de nuværende eksamensformer. Behovet øges jo bedre robotterne bliver.
- Risiko for misbrug og andre opmærksomhedspunkter ved anvendelsen af Chatbots er ikke kun relevant i eksamenssammenhæng men også i forhold til forskningen og forskningspublikationer.
- Der er behov for grundlæggende drøftelser i de faglige miljøer omkring fremtiden, og hvordan uddannelserne fremtidssikres.

Prodekanen svarede, at det er vigtigt, at mulighederne og udfordringerne drøftes grundigt i de lokale miljøer og i studienævnene.

Fakultetets strategiske projektleder er ved at se på emnet, og påtænker at komme rundt på samtlige institutter og drøfte emnet. Herudover vil hun samarbejde med Centre for Educational Development (CED). CED vil i løbet af året udbyde en workshop og senere en konference om emnet.

e. Motiverende studie- og læringsmiljøer

Fokusområdet vil her være studieintensitet herunder øge svarprocent på de studerendes uddannelsesevalueringer og se på de korrigeret ECTS point.

Et medlem spurgte til, om det er de tilmeldt ECTS point eller de optjente ECTS point der tæller. Prodekanen bekræftede, at det er de optjente ECTS point der tæller.

Herudover blev mulighederne for omformulering af spørgsmål om studieintensitet drøftet. Prodekanen svarede, at sidste års spørgeskema var en national undersøgelse, som foretages hvert andet år. I år har AU selv mulighed for at foretage en undersøgelse og vil inkludere uddybende spørgsmål.

- f. Stærke kandidater med relevante kompetencer
Fokusområdet er her at fastholde internationale studerende til det danske arbejdsmarked.

6. Opdatering af Akademisk Råds forretningsorden

Punktet er en opfølgning på rådets drøftelser fra mødet i december 2022, hvor der blev gjort opmærksom på, at antallet af studerende i Aarhus BSS akademiske råd ikke er i overensstemmelse med reglerne i AU's vedtægt. Opdateringen er derfor en lovliggørelse af forretningsordenen.

En studerende foreslog, at antallet af VIP repræsentanter i rådet øges, således at de studerende kan fastholde 5 medlemmer.

En VIP repræsentant foreslog, at den nuværende fordeling af VIP repræsentanter med 2 VIP repræsentanter pr. institut ændres og VIP repræsentanterne i stedet fordeles i forhold til institutternes størrelse.

Der blev endvidere tilkendegivet, at gruppen af junior researchers ikke føler sig repræsenteret af de nuværende VIP repræsentanter, og vil derfor gerne have mulighed for at stille op på samme måde som de ph.d.-studerende.

På mødet i december 2022 blev det aftalt, at de studerende skulle undersøge, hvordan en bredere repræsentation blandt de studerende kunne sikres med de 4 medlemmer. De studerende har fået tilbud om at kontakte professor Rune Stubager til drøftelse heraf.

Formanden konkluderede, at der var rejst spørgsmål om følgende punkter:

- a. Opdatering og lovliggørelse af forretningsordenen til 4 studerende i stedet for 5
- b. Øge antallet af VIP medlemmer for at sikre studenterantallet
- c. Ændre fordelingen af VIP repræsentanter fordelt på institutter
- d. Status for junior researcher

Punkt b. – d. vil kræve en nærmere drøftelse, hvorfor det blev udskudt til et senere møde.

I relation til punkt a. opdateringen af forretningsordenen, er der tale om en opdatering med henblik på at lovliggøre forretningsordenen. En studerende foreslog at udsætte vedtagelsen af

opdateringen. Formanden tilkendegav, at da der er tale om en lovliggørelse, vurderede han, at opdateringen ikke kunne udsættes. Det blev herefter besluttet at stemme om opdateringen kunne godkendes.

Side 6/6

Et flertal af medlemmer stemte for opdateringen.

7. Forslag til årshjul 2023

Et medlem oplyste, at datoen for oktober-mødet er angivet forkert. Årshjulet opdateres hermed.

Et medlem efterspurgte justering af de fastlagte mødedage alternativt, at indføre et akademisk kvarter, således at mødes først starter kl. 14.15.

Formanden svarede, at mødetidspunktet havde været drøftet på et møde i slutningen af 2022, hvor det blev besluttet at fastholde faste mødedage om mandage kl. 14.00-16.00.

Der blev fremsat forslag om at tilføje drøftelse om forskningsevaluering på et møde, evt. april-mødet. Årshjulet opdateres hermed.

Et medlem spurgte til forretningsordenens forpligtigelse i forhold til økonomidrøftelser. De fremgår ofte under dekanens orienteringspunkt.

Dekanen svarede, at uanset at punktet har været anført som et orienteringspunkt, så har emnet reelt været drøftet, men at punktet mere retvisende kan anføres som et drøftelsespunkt. Årshjulet og fremtidige dagsordener vil opdateres i overensstemmelse hermed.

8. Eventuel kommunikation fra mødet til Universitetsledelsen

Intet.

9. Eventuelt

Et medlem anmodede om drøftelse af automatisk tilmelding til specialeskrivning på 4 semester. Dette blev udsat til drøftelse på et senere møde.

Mødet sluttede kl. 16.10