

**Ph.d.-udvalgsmøde onsdag den 17. august 2016, kl. 15.00-16.00**  
**Lokale 1443-340**

Referat

**Deltagere:** Lars Frederiksen (formand i ph.d.-udvalget, MGMT), Peter Kastberg (BCOM), Bo Sandemann Rasmussen (ECON), Peter Krøjgaard (PSY), Vibeke Asmussen Frank (SOCSCIBUS), Søren Højgaard Mørup (LAW), Christoffer Green-Pedersen (PS), Martina Therese Kiehas (ph.d.-repræsentant, MGMT), Kathrine Carstensen (ph.d.-repræsentant, BCOM), Mathilde Cecchini (ph.d.-repræsentant, PS), Niels Langager (ph.d.-repræsentant, LAW), Søren Kjærgaard Slipsager, observatør, ph.d.-studerende, ECON, Per Baltzer Overgaard, Trine Bjerregaard Larsen, Randi Groslier Bjælde (Aarhus BSS HR & Ph.d.)

**Afbud:** Dorte Henriksen (ph.d.-repræsentant, SOCSCIBUS), Tine Ravn (suppleant, ph.d.-studerende, SOCSCIBUS), Ingeborg Farver-Vestergaard (næstformand i ph.d.-udvalget, ph.d.-repræsentant, PSY), Sarah Gotowiec (suppleant, ph.d.-studerende, PSY)

Aarhus BSS HR & Ph.d.

Dato: 06. september 2016

Ref.: rgb

Page: 1/3

**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

**2. Psykisk APV**

Per Baltzer Overgaard (PBO) orienterede om psykisk APV særkørslen for Aarhus BSS Graduate School. Han gjorde opmærksom på, at det er en arbejdspladsvurdering og de PhD studerende har derfor svaret i relation til det institut de er ansat på, og ikke nødvendigvis i relation til PhD skolen. PBO ville ikke fremhæve forskelle mellem programmer, hvis disse forskelle også var til stede mellem de tilsvarende institutter. De relevante institutter tager handling på dette. Der er forskelle der ikke kan tilskrives institutter, men her er antallet af svar meget lavt og kan måske tilskrives usikkerheden ved få svar. Er der tilfælde af mobning, vold, personlige problemer eller lignende, skal der tages hånd om dette.

Det blev kort gennemgået hvad der foregår på programmerne i forbindelse med psykisk APV:

PS: Christoffer Green-Pedersen (CGP) - ingen store problemer, APV har været diskuteret i PhD gruppen og der er et vist niveau af stress der skal diskuteres mere, for at få en bedre forståelse for, hvad baggrunden er.

PSY: Peter Krøjgaard (PKR) – stress niveauet er ikke alarmende højt, men har altid været et problem og hver løsning mødes af en ny faktor der kan give stress. Der skal være møde med de PhD studerende kort efter dette møde.

LAW: Søren Højgaard Mørup (SHM) – der har været et møde og kommentarer til ledelsen er sendt.

BCOM: Peter Kastberg (PKA) – BCOM er i en speciel situation. De havde møde i juni og arbejder bl.a. med hvordan de kan give de PhD studerende anderkendelse.

MGMT: Lars Fredriksen (LF) – stadig problemer med stress og groft sprog, dog lidt bedre end sidste gang. Institutforum har nogle ideer til løsninger. Passer dog på med for store ændringer, for ikke at få andre problemer.

ECON: Bo Sandemann Rasmussen (BSR) – lavt stress niveau og ingen mobning, hvilket var mere eller mindre som forventet. Der bliver taget hånd om det i forskergrupperne, men er ikke bekymret.

SOCSIBUS: Vibeke Asmussen Frank (VAF) – svært at gøre noget specifikt, da de PhD studerende på SOCSIBUS er ansat på forskellige institutter og der bliver taget hånd om det der. VAF gør gerne noget hvis de PhD studerende er interesserede.

En studentrepræsentant kommenterede at med hensyn til stress og mobning er det svært at gøre noget ud fra disse tal. Det ville dog være en god ide hvis de studerende blev informeret om, hvem de kan gå til hvis de oplever problemer fx TR, programudvalgsformand eller vejleder, en go-to-guide. LF kommenterede at det var en god ide, men at der kan være tilfælde hvor det er nødvendigt at gå udenfor instituttet da mobning er noget man kan blive fyret for. PBO nævnte at hvor den PhD studerende ikke føler vedkommende kan gå til nogen på instituttet med stress, mobning, vold eller lignende, er de velkomne til at gå til PBO.

En studentrepræsentant var bekymret for det høje stress niveau på MGMT. LF kommenterede at der bliver gjort noget, men at der skal tænkes grundigt over hvad, for ikke at komme med lappeløsninger der ikke holder i længden. LF nævnte at gode ideer er velkomne. PBO kommenterede at der tidligere har været sorte huller på det nuværende MGMT, men at der er sket markante forbedringer og at dekanatet holder øje med tiltag på MGMT.

### **3. Bedømmelse af ansøgere**

På baggrund af erfaringer fra sidste ansøgningsrunde blev der orienteret om, at akademisk kvalificerede ansøgere til PhD skolen skal fremgå som sådan i bedømmelser. Hvis de har den rette uddannelse, men ikke er kvalificerede på baggrund af for lave karakterer skal det fremgå i bedømmelsen ved afslag.

### **4. Drøftelse af forventninger til phd ansøgninger (bilag 1)**

Der er blevet udarbejdet en ny application guide med tydeligere beskrivelse af krav til ansøgninger. Den kommer også på dansk.

En studentrepræsentant kommenterede på sætningen ”very much encouraged”. LF orienterede om at det er helt bevidst da det er ansøgerens ansvar at levere de oplysninger de gerne vil bedømmes ud fra.

Randi Groslier Bjælde (RGB) orienterede på status for nye felter i ansøgningsformularen. Ændringerne kan ikke nås til næste ansøgningsrunde, men forhåbentlig til forårsrunden. Application guide vil tilpasset når formularen er på plads.

**5. Orientering om bedømmelsesudvalg ved afhandlinger nedsat i perioden 1. juni-9. august 2016 (siden sidste ordinære møde) (bilag 2)**

Orienteringen blev taget til efterretning.

**6. Orientering om kurser godkendt siden sidste møde (bilag 3)**

Orienteringen blev taget til efterretning.

**7. Orientering om kvartalsrapporten for PhD skolen (1 kvartal 2015) (bilag 4)**

Kvartalsrapporten blev taget til efterretning.

LF kommenterede at antal aktive PhD studerende er gået lidt ned, og at årsagen er at mange afslutter før sommerferien. De studerende der blev optaget ved sidste runde vil først tælle med i næste kvartalsrapport da flertallet starter 1. september.

PBO kommenterede at antallet af indskrevne vil falde lidt på grund af nedskæringer, med mindre der findes flere eksterne midler.

PBO kommenterede også på kønsbalancen som pt er 50/50 på PhD skolen. Der er forskelle institutterne imellem. Kønsbalancen på kandidatstuderende og PhD studerende er forskellig og bør ikke nødvendigvis være den samme. PhD studiet optager de mest kvalificerede ansøgere.

**8. Evt.**

LF opfordrede til, at de PhD studerende bruger dette forum mere proaktivt og går tilbage til deres medstuderende og diskuterer hvad der måske bør tages op i PhD-udvalget.