



---

# KOLLEKTIV VEJLEDNING OG PEERFEEDBACK

## Et forløb for cand. merc. specialestuderende

Hanne Kragh, Institut for Virksomhedsledelse  
CUL Inspirationsdag om specialevejledning  
29. november 2016



INSTITUT FOR VIRKSOMHEDSLEDELSE  
AARHUS UNIVERSITET

HANNE KRAGH  
ASSOCIATE PROFESSOR, PHD

---

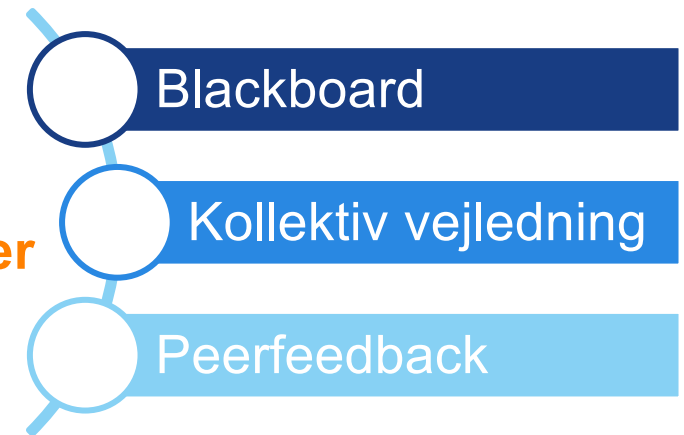
29. NOVEMBER 2016

# BAGGRUND

---

- ▶ Initiativet blev iværksat som et forsøg på at udnytte det tids- og indholdsmæssige ensartede forløb, som alle specialestuderende går igennem efter Fremdriftsreformen
- ▶ Formål:
  - ❖ Formidle grundlæggende stof mere effektivt og dermed frigøre ressourcer til dialog om mere specifikke emner og udfordringer
  - ❖ Sætte rammer for og facilitere dialog og vidensudveksling på tværs af studerende

## Hoved- elementer



# INDHOLD

---

- Fokus på de tidlige faser af specialeprocessen
- Motivering af kollektiv vejledning og peerfeedback
- Vejleder deltog med video og lyd samt ppt-præsentation
- De studerende havde mulighed for at blive stillet igennem med lyd
  
- Tre diskussionsfora åbne gennem hele specialeprocessen
  - Spørgsmål vedrørende metode
  - Spørgsmål vedrørende analyse
  - Øvrige spørgsmål



- Retningslinjer for vejledningsmøder
- Links til diverse ressourcer om specialeskrivning
- Instruktioner omkring kollektiv vejledning
- Blogindlæg fra studerende, hvor de introducerer sig selv og deres emne

- To møder med fokus på hhv teori og metode
- Grupper á fire projekter
- Peerfeedback på skriftlige oplæg (6 sider)
- Derefter feedback fra vejleder på samme oplæg
- Til sidst kommentarer fra øvrige studerende
- Stramt format for feedback – tid og krav til kommentarer

# FEEDBACK FRA STUDERENDE

---

- ▶ ”Jeg vil gerne fremhæve, at vores kollektive vejledningsmøder har været utrolig brugbare”
- ▶ ”Jeg var rigtig glad for den kollektive vejledning”
- ▶ ”Kollektiv vejledning har bidraget med god indsigt og hjælp fra andre medstuderende!”
- ▶ ”Gruppesessioner med mine medstuderende og vejleder har været rigtig godt!”
- ▶ ”(Jeg ville gerne have haft) et kollektivt møde mere end dem vi havde”
- ▶ ”Indlæg 3 gruppesessioner i stedet for ”kun” 2”

**Ingen negative kommentarer** – hverken i den mundtlige diskussion af initiativet eller den skriftlige evaluering af vejledningsforløbet

## ...OG FRA VEJLEDER

- ❖ Stort engagement fra de studerende
- ❖ God stemning under møderne
- ❖ Nuancering af eget syn på studerendes kompetencer
- ❖ Lægger positivt pres på studerende
- ❖ Løfter svage studerende
- ❖ Resultater måske i højere karakterer???

# UDFORDRINGER

---

- ▶ Lægger måske unødigt pres på dygtige studerende
- ▶ Risiko for at studerende går i uhensigtsmæssig eller unødvendig retning
  
- ▶ Blev en ekstra vejledningsaktivitet og erstattede ikke individuel vejledning i så høj grad som håbet
- ▶ Stort tidsforbrug
- ▶ Stiller krav til planlægning