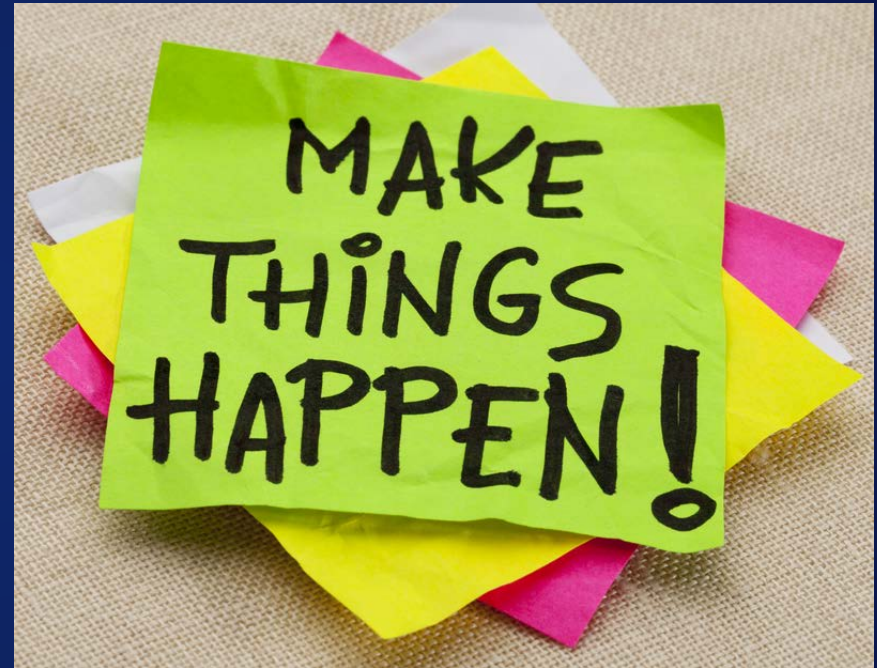




# ØGET MOTIVATION FORBEREDELSE, DER GIVER MENING

ANNA KARINA KJELDEN - ADJUNKT, BCOM, BSS  
ANNAKK@BCOM.AU.DK



DEPARTMENT OF BUSINESS COMMUNICATION  
AARHUS UNIVERSITY

# FAGET KORT

---

- Primært studerende fra KA i Virksomhedskommunikation
- Valgfag – “Corporate communication i kulturens institutioner”
- Sidste fag før speciale
- 5 ECTS (indtil i år)
- Max 30 studerende
- Perspektivering og anvendelse af erhvervet faglighed i “ny” organisatorisk kontekst
- Inspiration til specialeskrivning



# UDFORDRINGERNE...

---

## Fagets udfordringer:

- “Lille” fag (ECTS og timer)
- Lav legitimitet (løbende evaluering/ikke gradueret)
- Relativt få traditionelle konfrontationstimer

## Kulturelle udfordringer:

- Studerende, der er vant til at levere til slut
- Studerende, med udpræget fokus på out-put
- Studerende, der er på vej videre

# STRUKTUR & LOGIK

## Ægte og synlig integration af fagets elementer:

- Blended learning-principper
- On-site vs. off-site/online
- Underviserdrevne aktiviteter vs. aktiviteter, drevet af de studerende

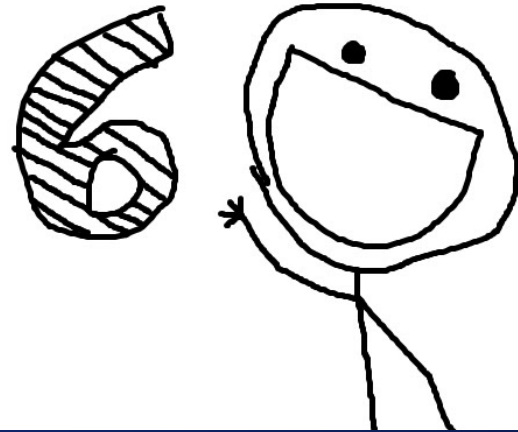
In-class (on-site) activities:		Student-driven (off-site or online) activities:	
Student-driven (45 min+)	Teacher-driven (max 45 min)	Group work	Individual work
<b>Lecture 1:</b> Introductory group work / choice of case and group	Presentation and discussion of theory, research etc.	Preparation for presentation / questions posed by teacher (all groups)	Reading of literature
<b>Lecture 2:</b> Student presentations (based on of-site group work)	Presentation and discussion of theory, research etc.	Preparation for presentation / questions posed by teacher (all groups)	Reading of literature
<b>Lecture 3:</b> Student presentations (based on of-site group work)	Presentation and discussion of theory, research etc.	Preparation for presentation / questions posed by excursion-institution (one group)	Preparation of questions for discussion.
<b>Excursion 1:</b> Presentation of prepared group work (questions posed by institution) (one group). Discussion with representative (all).	Presentation from institution representative	Preparation for presentation / questions posed by teacher (all groups)	Reading of literature Answering wiki-questions/ evaluation of student presentation (peer-feedback) and excursion (feedback for teacher/qualification of in class discussion)
<b>Lecture 4:</b> Student presentations (based on of-site group work)	Discussion/evaluation of excursion 1 (based on wiki feedback) Presentation and discussion of theory, research etc.	Preparation for presentation / questions posed by excursion-institution (one group)	Preparation of questions for discussion.
<b>Excursion 2:</b> Presentation of group work (questions posed by institution) (one group). Discussion with representative (all).	Presentation from institution representative	Preparation for presentation / questions posed by teacher (all groups)	Reading of literature Answering wiki-questions/ evaluation of student presentation (peer-feedback) and excursion (feedback for teacher/qualification of in class discussion)
<b>Lecture 5:</b> Student presentations (based on of-site group work)	Discussion/evaluation of excursion 1 (based on wiki replies) Presentation and discussion of theory, research etc.	Preparation for presentation / questions posed by excursion-institution (one group)	Preparation of questions for discussion.
<b>Excursion 3:</b> Presentation of group work (questions posed by institution) (one group). Discussion with representative (all).	Presentation from institution representative		Answering wiki-questions/ evaluation of student presentation (peer-feedback) and excursion (feedback for teacher) Writing final paper, reflecting on case work throughout the course

# HVAD VIRKER?

---

- Forventninger & (fælles) ansvar
- Klare rammer & “frie tøjler”
- Relevans & anerkendelse
- Ud af huset & ud af boksen
- Gruppe & individuelt arbejde
- Variation & timing

The  
Fantastic



# EKSEMPEL 1: MÅLRETTET LÆSNING

---

**Afsæt:** Tekster om forskellige måder at segmentere kulturforbrugere

**Forberedelse, individuelt:** Læsning mhp. bidrag til gruppeforberedelse

**Forberedelse, i grupper:** Udarbejdelse og udsendelse af survey pba. læst stof

**På timen** (i grupper): Oplæg, afrapportering af survey findings + fælles diskussion

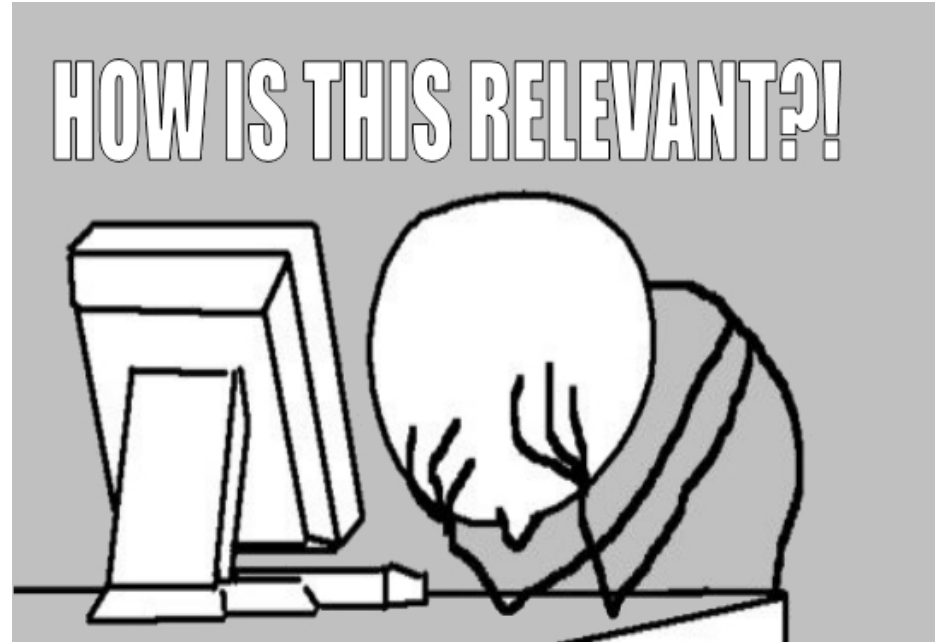
**Effekt:**

- Målrettet læsning, operationalisering af teori og relevans – dyb læring (anvendt teori)
- Inddragelse af hele holdet, fælles ansvar og gensidig forpligtigelse

# HVAD VIRKER?

---


- Forventninger & (fælles) ansvar
- Klare rammer & “frie tøjler”
- Relevans & anerkendelse
- Ud af huset & ud af boksen
- Gruppe & individuelt arbejde
- Variation & timing




# EKSEMPEL 2: UD-AF-HUSET

## Ekskursioner til lokale kulturinstitutioner

- De studerende besvarer opgaver, stillet af kulturinstitutionen
- Feedback fra kulturinstitutionen på dagen, fra medstuderende online, umiddelbart efter
- Virkeligheden ind i undervisningen → noget på spil!
- Kontakt til kommende arbejdsgivere, specialesamarbejder etc.
- Variation



”Det var en fornøjelse at opleve via hendes (underviser) og virksomhedernes feedback, at vi som studerende har givtige in-puts at bringe i spil”



Corp.com i kulturens institutioner er det bedste fag, jeg har haft i min studietid. Dette skyldes (...) i særlig grad, at faget er så forankret i den virkelige verden. Det var super spændende, inspirerende og ganske afgørende, at vi fik lov at besøge og være i dialog med tre kulturinstitutioner.



# HVAD VIRKER?

---

- Forventninger & (fælles) ansvar
- Klare rammer & “frie tøjler”
- Relevans & anerkendelse
- Ud af huset & ud af boksen
- Gruppe & individuelt arbejde
- Variation & timing




# EKSEMPEL 3: ONLINE PEER-FEEDBACK

---

## Peer-feedback via wiki:

- Efter hver ekskursion følger en invitation til at besvare en wiki med 5 spørgsmål:
  - generelle refleksionsspørgsmål
  - læringspointer relateret til læst teori
  - peer-feedback til oplægsgruppen
- Udsendes umiddelbart efter ekskursionen (jf. motivation og timing)
- De individuelle svar vedlægges som dokumentation på aktiviteter (jf. løbende evaluering)

# EKSEMPEL 3: ONLINE PEER-FEEDBACK

**Feedback på DOKK1-besøg**  
Oprettet af  Anna Karina Kjeldsen


Kære deltagere,

For at lave en fælles opsamlingsrapport, er alle gået ind og besvaret spørgsmålene.

Spørgsmålene handler om, hvordan deltagernes indlæg.

På den måde evaluerer I både jeres egne og deres refleksionsopgaver efter besøget.

Jeg samler op på jeres besvarelser.

**DOKK1besøg: Spørgsmål 2**  
Oprettet af  Anna Karina Kjeldsen den 16. april 2015 11:43:01 CEST

Redigér Wiki-indhold

hvad mener du, med baggrund i fagets tidligere lektioner og dagens besøg, er denne kulturinstitutionens største kommunikative udfordring lige nu (begrund gerne hvorfor)?

Kommentarer: 14

Bertel Kirkeby nævnte... 20. april 2015 13:11:54 CEST

At der findes (mindst) to kommunikations-universer, som skal samarbejde og gå op i en højere enhed. DOKK1 har brug for Hovedbiblioteket og omvendt. Det kommer både til at kræve megen planlægning, men også megen spontanitet og oplysningsomhed i det daglige arbejde, tror jeg.

Nanna Navntoft nævnte... 20. april 2015 14:08:36 CEST

Hovedbibliotekets kommunikative udfordring er, hvornår de skal kommunikere via egne platforme og hvornår de skal kommunikere via DOKK1's platforme. Hovedbiblioteket bliver en del af et større fællesskab, men samtidig har de deres eget "biblioteks-fællesskab".

Marie-Louise Mazurek Jensen nævnte... 20. april 2015 17:08:04 CEST


At der ikke er en klart defineret mission, hvilket netop medfører, at hovedbiblioteket ikke er i stand til at tilrettelægge en strategi.

Maria Faber Lyager Iversen nævnte... 20. april 2015 17:19:09 CEST

At arbejde strategisk med deres kommunikation. Lige nu læst det som om de stadig er i brainstorming-fasen og har en masse ideer, men det virker ikke som om det er struktureret og strategisk.

Luna Cecilia Wandahl Stenshøj nævnte... 20. april 2015 18:38:36 CEST

At få udformet en kommunikationsstrategi.  
Mere praktisk: hvordan de skal kommunikere til de helt unge.

**DOKK1besøg: Spørgsmål 3**  
Oprettet af  Anna Karina Kjeldsen den 16. april 2015 11:59:54 CEST

Redigér Wiki-indhold

Hvilke af oplægsgruppens pointer fandt du var mest relevante for kulturinstitutionen (nævn gerne flere og begrund)?

Kommentarer: 12

Bertel Kirkeby nævnte... 20. april 2015 13:13:41 CEST

Hvor vigtigt det er at tænke unge 'forbrugere' centralt ind i kommunikationsstrategien. Hovedbib har mange målgrupper, som vi så, men især unge kan være vigtig at prioritere: De (vi) har stor indflydelse på vores omgangskreds, er med til at sætte dagsorden, taler og kommunikerer i stor stil om, hvad vi laver, og hvor vi befinder os etc. Derfor var gruppens input meget relevante for institutionens forestående arbejde.

Nanna Navntoft nævnte... 20. april 2015 14:09:12 CEST

En vigtig pointe er, at DOKK1 med fordel kan få Facebook og Instagram til at spille sammen. De har en Instagram profil, som de ikke udnytter optimalt. En del af Facebook-sidens indhold kan med fordel også anvendes på Instagram.

Marie-Louise Mazurek Jensen nævnte... 20. april 2015 17:10:05 CEST

At der i åbningsfasen skal være tiltag, der tiltrækker de unge, som eksempelvis koncerter med lokale kunstnere.

Maria Faber Lyager Iversen nævnte... 20. april 2015 17:19:47 CEST

Jeg synes, at det var væsentligt, at oplægsgruppen pointerede, at der fandtes en officiel facebook-side for DOKK1, og det kom bag på mig, at de ikke havde opdaget, at den fandtes.

- FÆLLESMAPPE: DOKK1
- Feedback på DOKK1-besøg og oplæg ✓
  - DOKK1besøg: Spørgsmål 1 ✓
  - DOKK1besøg: Spørgsmål 2 ✓
  - DOKK1besøg: Spørgsmål 3 ✓
  - DOKK1besøg: Spørgsmål 4 ✓
  - DOKK1besøg: Spørgsmål 5 ✓

# EKSEMPEL 3: ONLINE PEER-FEEDBACK

---

## Peer-feedback via wiki:

- Løser manglende tid til feedback
- Kvalificerer efterfølgende opsamling på klassen → timerne starter igen med udgangspunkt i de studerende (motivation og anerkendelse)
- Giver de stille og "langsomme" en stemme



**DEPARTMENT OF BUSINESS COMMUNICATION**  
AARHUS UNIVERSITY