

Studentervideoer: Motivation af studerende og forberedelse til mundtlig eksamen

**Anna Piil Damm, Aarhus Universitet, Institut for
Økonomi**

Conference on Blended Learning

Aarhus, 26. nov. 2015



Kursusbeskrivelse

10 ECTS kursus i mikroøkonomisk teori

- Udbud, efterspørgsel, prisdannelse osv.

Erhvervsøkonomi BA-SOC studiet, 2. semester

Ca. 36 studerende

2 forelæsere og 2 instruktorer

Varighed: 14 uger:

4 forelæsninger/uge

1 x 3 øvelsestimer/uge

Obligatorisk opgave skal bestås for at gå til eksamen

20 minutters mundtlig eksamen uden forberedelse

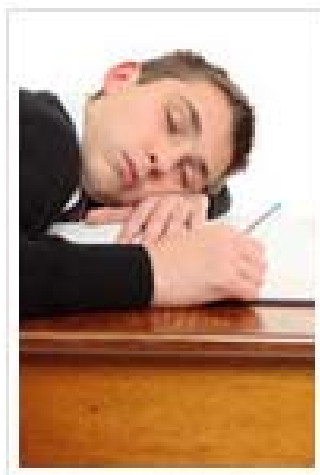
- Eksamensspørgsmål kendes ikke på forhånd.



Pædagogiske udfordringer

Hvordan kan vi på store forelæsningshold

1. Motivere de studerende til at følge faget?



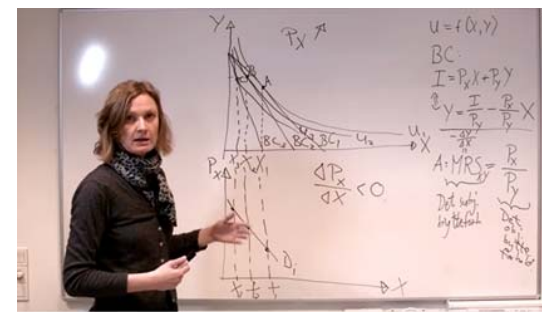
2. Opnå "constructive alignment" mellem kursusindhold og evalueringsform (mundtlig eksamen)?

- Hvordan sikrer vi, at studerende kender og kan anvende *evalueringskriterierne* til at lave en god mundtlig fremstilling til eksamen?
- Substitut til forelæser feedback?

Dumpet

Blended learning indsats

- ❑ **Rubric i faget**
- ❑ **2 forelæservideoer:** en god (11 min.) og knap så god (7 min.) besvarelse af et hypotetisk eksamens spm.:
<https://www.youtube.com/watch?v=A0tYTbmb4PQ>
<https://www.youtube.com/watch?v=APgTHZbwvQ4>
- ❑ Øvelsesgang 4: Brug rubric til bedømmelse af forelæserens 2 videobesvarelser
- ❑ Advanced Multimedia Lab **video kursus** (1½ time)
- ❑ Øvelsesgang 7, 10 og 13: Obligatorisk opgave: **Videobesvarelse** af et hypotetisk eksamensspørgsmål, uploades i læsegruppens wiki på Blackboard. Tre forsøg. Skriftlig **peer og instruktør feedback** ved brug af rubric
- ❑ Øvelsesgang 8, 11 og 14: Hver læsegruppe bruger rubric til at bedømme 2 gode studentervideoer. En repræsentant fra hver læsegruppe fremlægger bedømmelsen. Instruktoren supplerer.



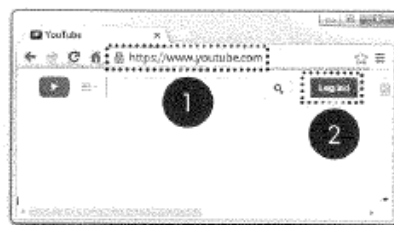
Rubric i faget "Microeconomic Analysis of Markets, Organizations and Behavior"

	Ringe præstation (karakteren -3)	Tilstrækkelig præstation (karakteren 02)	Fremragende præstation (karakteren 12)
Faktuel viden om definitioner, begreber og modeller af faglig relevans for emnet	Væsentlige definitioner og begreber af faglig relevans er fejlbehæftede. Illustration og forklaring af modelantagelser og –elementer af faglig relevans indeholder graverende fejl.	Væsentlige definitioner og begreber af faglig relevans er korrekt gengivet. Modelantagelser og -elementer af faglig relevans er korrekt illustreret og forklaret. Konkrete spørgsmål om definitioner, begreber, indhold/opbygning af modeller besvares overvejende korrekt og kan i hovedtræk gengives ud fra fremstillingen i pensum.	Fuldstændig og fyldestgørende besvarelse mht. den faktuelle viden om begreber, definitioner og modeller af faglig relevans for emnet.
Anvendelse af modellen til analyse af relevante problemstillinger inden for emnet og identifikation af kritiske antagelser i modellen	Er ikke i stand til at reproducere eksempler på anvendelse af modellen fra pensum. Der vises ej heller en dyb forståelse eller selvstændig anvendelse af modellen til analyse af relevante problemstillinger.	Viser evnen til 'reproduktion' af eksempler på anvendelse af modellen fra pensum, men der vises ikke en dyb forståelse for modellens eller udpræget selvstændig anvendelse af modellen til analyse af relevante problemstillinger.	Demonstration af selvstændige og sikre faglige færdigheder på det kombinatoriske og analytiske niveau og demonstration af en dyb forståelse af modellens antagelser.
Overordnet indtryk af besvarelsen	Besvarelsen indeholder i hovedtræk graverende fejl og misforståelser, dvs. afslører ingen viden eller færdigheder til fx at kunne 'reproducere' de basale modeller og analyseelementer fra pensum. Besvarelsen er uden selvstændigt præg og er ikke nærmere tilpasset den stillede opgave – inden for det specifikke mikrøøkonomiske emne. Besvarelsen indeholder ingen relevante faglige elementer ud over 'almenviden' eller lign.	Besvarelsen er i hovedtræk uden graverende fejl og misforståelser, dvs. afslører en vis viden – og herunder som anført demonstrere visse færdigheder, som fx at kunne 'reproducere' de basale modeller og analyseelementer fra pensum, men uden selvstændigt præg og ikke nærmere tilpasset den stillede opgave – inden for det specifikke mikrøøkonomiske emne. Besvarelsen er ikke bare udtryk for 'almenviden' el. lign., men indeholder relevante faglige elementer.	En sammenhængende og uddybende besvarelse under anvendelse af alle relevante elementer fra faget. Så ud over en yderst tilfredsstillende dybde i besvarelsen skal den studerende også demonstrere selvstændighed og indsigt ved netop kun at medtage nødvendige faglige elementer mv. i besvarelsen.

Advanced Multimedia Lab video kursus

YOUTUBE VIDEOBESVARELSE

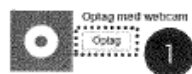
- 1 Åben en browser og gå til adressen **youtube.com** ①. Hvis du ikke allerede er logget ind, så klik **log ind** ②.



- 2 Når du er logget ind, klik på **Upload** ①.



- 3 Klik på **Optag** ① for at kunne optage direkte fra dit web cam.



- 4 For at kunne optage fra dit web cam skal du give tilladelse. Vælg først **Allow** ①, og sørg for at den rette **mikrofon** og **web cam** er valgt ②. Luk ved at klikke **Close**.



Bemærk: Din browser kan spørge dig, om det godt må give adgang til dit kamera og din mikrofon.

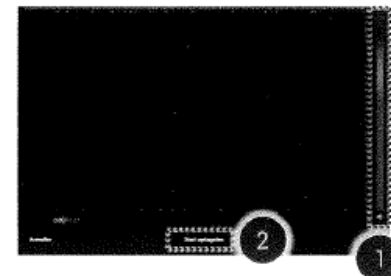
2

YouTube BRUG YOUTUBE TIL VIDEOBESVARELSE

- 5 Tjek at der er udslog på **lyndindikatoren** ① og klik på **Start optagelse** ② for at begynde din optagelse.

Klik på **Fortsæt** når du er færdig med din optagelse.

Bemærk: Hvis du allerede har optaget noget vi knappen "Start optagelse" hedde "Start forfra".



- 6 Giv dit videoklip et **navn** ① og sæt visningsindstillingerne til **Skjult** ②. **Gem ændringer** ③ og klik på **tilbagepil** ④.



- 7 Klik på **Upload** og vælg knappen for **Videoredigeringsværktøj** ①.



Studentervideoer på Blackboard i gruppe wiki

The screenshot displays the Blackboard Group Wiki interface for 'Hold 1: Gruppe 1'. The top navigation bar shows the path 'Grupper > Hold 1: Gruppe 1 > Gruppe-Wiki' and the editing status 'Redigeringstilstand er: TIL'. The left sidebar contains a list of course items: '2402: Microeconomic Analysis of Markets, Organizations, and Behavior', 'Welcome', 'Course description', 'Lecture materials', 'List of students', 'Announcements', 'Problem sets', 'Hold', 'Exam', 'Discussions board', 'Wiki', and 'Tools'. The main content area is titled 'Hold 1: Gruppe 1' and 'Opret Wiki-side'. It shows a video upload by a user (redacted) on '20. marts 2015 12:56:44'. The video thumbnail shows a person writing on a chalkboard. Below the video is the text 'Den må godtvises, hvis den er god nok.' To the right, the 'Wiki-oplysninger' section shows a list of video assignments: 'Øvelsesgang 7: Videoøvelse', 'Øvelsesgang 10: Videoøvelse', 'Øvelsesgang 13: Videoøvelse', and 'Øvelsesgang 4: Videoøvelse'.

Grupper > Hold 1: Gruppe 1 > Gruppe-Wiki

Redigeringstilstand er: TIL

Hold 1: Gruppe 1

Opret Wiki-side

Redigér Wiki-indhold

Oprettet af [redacted] den 20. marts 2015 12:56:44 CET

Den må godtvises, hvis den er god nok.

Wiki-oplysninger >

HOLD 1: GRUPPE 1

Øvelsesgang 7: Videoøvelse

Øvelsesgang 10: Videoøvelse

Øvelsesgang 13: Videoøvelse

Øvelsesgang 4: Videoøvelse

KURSUSSTYRING

Peer og instruktør feedback på Blackboard i gruppe wiki



Bedømmelse:

God indledning - hvor der dødvægtsbegrebet og markedsstyrken bliver defineret. God kobling mellem Fuldkommen konkurrence og monopolisten og hvordan dette hænger sammen med markedsstyrke og dødvægttab.

Der vises dog ingen selvstændig forståelse af modeller kun reproduktion af kendt stof.

Karakter: 02 - manglen på selvstændighed er udslagsgivende for karakteren.

Bedømmelse (Morten):

Besvarelsen bærer præg af sikkerhed i de væsentlige begreber. Korrekt definition af market power. Fin sammenligning mellem FK og monopol. Korrekt optimalitetsbetingelse, PS, CS og DWL. Mulige forbedringer af besvarelsen kunne være ved at inddrage hvor kommer marginal revenuet fra. Derudover kunne du komme ind på mulige løsninger? Besvarelsen er bestået - og karakteren er også højere end 2.

Succeskriterier for indsats og resultater

Succeskriterier:

1. 80 % studenterdeltagelse mht. video-fremstillinger
2. 80 % studenterdeltagelse i forelæsninger og øvelsestimer
3. En dumpeprocent på max. 30 % til ordinær eksamen og mere en 10% 12-taller blandt de beståede til ordinær eksamen

Resultat:

1. 100 % studenterdeltagelse ved at gøre studentervideoer obligatoriske. 36 studerende bestod mindst én videobesvarelse ud af 3 mulige forsøg.
2. 71 % af stud. deltog i 80-10 % af forelæsningerne, 29 % i 60-80% af forelæsningerne. Godt fremmøde til øvelsestimerne.
3. Dumpeprocent: 0 % blandt de 34 fremmødte. 15 % fik 12. Erfaren censor!



Bestået

Studenterevalueringer af indsats (1)

- ❑ Elektronisk survey (Polleverywhere) med 19 spørgsmål om hvert element i indsatsen og hele indsatsen:

1. Forelæservideoer

- Q1: Har du set forelæserens 2 videoer? JA: 100 %
- Q2: Har forelæserens videoer givet en bedre forestilling om, hvilke krav der stilles til mundtlig eksamen? JA: 96 %.
- Q3: Har forelæserens videoer motiveret dig til at følge faget/arbejde hårdere i faget: JA: 52 %

2. Videokursus

- 84 % deltog, hvoraf kun 29 % mener, at kurset hjalp til at lave video.

- ❑ Svarprocent på survey: 69 %.

Studenterevalueringer af indsats (2)

- ❑ Elektronisk survey (Polleverywhere) med 19 spørgsmål om hvert element i indsatsen og hele indsatsen:

3. Studentervideobesvarelser: Tre forsøg til at bestå!

- 100 % af studerende lavede mindst 1 bestået videobesvarelse
- Blandt de 92 % som bestod videobesvarelsen af et hypotetisk eksamensspørgsmål i 1. eller 2. forsøg, benyttede kun 35 % sig af muligheden for at lave flere videobesvarelser.
- Q14: Har udarbejdelse af dine egne videobesvarelser givet dig en bedre forestilling om, hvilke krav der stilles til den mundtlige eksamen? JA: 84 %.
- Kun 32 % anbefaler, at næste års studerende lavet videoerne på egen hånd i stedet for med teknisk hjælp fra læsegruppen.

Studenterevalueringer af indsats (3)

- ❑ Elektronisk survey (Polleverywhere) med 19 spørgsmål om hvert element i indsatsen og hele indsatsen:

4. Anvendelse af rubric til peer og instruktør feedback

- Q10: Har kursets rubric givet dig en bedre forestilling om, hvilke krav der stilles til den mundtlige eksamen? JA: 72 %
- Q11: Vil du anbefale, at næste års studerende også trænes i at bruge fagets rubric til bedømmelse af mundtlige besvarelser af et hypotetisk eksamensspørgsmål? JA: 64 %

5. Hele indsatsen

- Q17: Har den ekstra pædagogiske indsats i faget samlet set motiveret dig til at følge faget/arbejde hårdere i faget? JA: 52 %
- Q18: Har den ekstra pædagogiske indsats i faget samlet set givet dig en bedre forestilling om, hvilke krav der stilles til den mundtlige eksamen? JA: 72 %

Konklusioner

- ❑ Forelæser- og studentervideoer i kombination med en rubric er effektive midler til at opnå course alignment mellem kursusindhold og evaluering, når evalueringsformen er mundtlig eksamen.
 - Men behov for bedre træning af instruktorer i brug af rubric til instruktorfeedback!
- ❑ Studentervideoer motiverer en betydelig andel af de studerende til at følge faget/arbejde hårdere i faget.
- ❑ Vores studerende kan – med bistand fra BSS IT-Support – lave deres egne videoer!
 - Kan BSS IT-Support give nok bistand til større forelæsningshold?

*Tak til BSS IT-Support, CUL og mine to sparringskollegaer på Go Online kurset:
Tom Aabo (ECON) og Kim Sommer Jensen (JUR)!*